



RADAR. Seminario de Investigación y Transferencia en Arte, Diseño y Restauración: un aporte a la generación de espacios de encuentro y reflexión en el seno de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna. 24 de abril y 6 de mayo de 2019.

POR QUÉ RADAR

Este seminario nace con la intención de generar espacios de encuentro y relación periódicos en los que compartir, reflexionar, debatir y avanzar en el estado de la cuestión en investigaciones de los ámbitos del arte, diseño y restauración. Impulsado por el personal docente investigador de reciente incorporación al Departamento de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna (ULL), se plantea como una puesta en común de sus trayectorias investigadoras, con el objetivo de exponer sus diferentes intereses y propiciar interacciones futuras. Es por ello por lo que su nombre, *RADAR*¹, surge de la necesidad de detectar la situación de esas investigaciones y apreciarlas como un conjunto de puntos a diferentes distancias, pero susceptibles de ser conectados en múltiples sentidos.

Además, el seminario se ofrece abierto no sólo a los docentes implicados, sino a la participación de personas de todas las áreas de conocimiento de la comunidad universitaria. Parti-

¹ Web creada para el seminario con el programa del evento, los ponentes y los resúmenes de las comunicaciones: <http://eventos.ull.es/34368/detail/radar-seminario-de-investigacion-y-transferencia-en-arte-diseno-y-restauracion.html> (consultado el 10 de diciembre de 2019).

cularmente, a los otros docentes del centro y al alumnado que se encuentra cursando los grados de Bellas Artes, Diseño y Restauración. Su surgimiento desborda el interés puramente académico e investigador, y está directamente influenciado por varios factores contextuales y humanos que concurren en la Facultad de Bellas Artes de la ULL. Entre ellos, destaca, por una parte, la necesidad de generar espacios de encuentro y reflexión internos para conocer y compartir las líneas de trabajo, investigación e intereses de los propios compañeros y compañeras del profesorado que conforma el Departamento de Bellas Artes –dado que la carga de trabajo cotidiana dificulta la posibilidad de estos intercambios–; pero también con el alumnado, rompiendo las diferencias y vicios en los roles que con frecuencia se instalan en la docencia reglada.

Por otra parte, el edificio físico de la nueva Facultad de Bellas Artes, inaugurado en septiembre de 2014, cuenta con 32 000 m² de superficie y una amplia estructura circular que favorece la circulación centrífuga de sus habitantes, careciendo de espacios centrales que fomenten el encuentro y la relación. De ahí la necesidad de converger en prácticas comunes y de intercambio, tan desacostumbradas entre miembros de diferentes áreas y grados.

Por último, se ha de considerar la incorporación entre 2016 y 2019 de unos 18 docentes nuevos a las diferentes áreas de conocimiento del Departamento de Bellas Artes con distintas figuras contractuales que van desde asociado y contratado laboral interino a ayudante doctor. El contexto en el que se integran estos docentes, del que se puede destacar la alta media de edad (de unos 55 años), presenta unas inercias y dinámicas muy marcadas, fruto de más de 25 años de desempeño laboral en la institución. Por ello surge la búsqueda de un espacio de acción y reconocimiento generacional, en el que ensayar otras dinámicas posibles, siendo a su vez permeable a la participación y recepción de saberes de los profesores y profesoras con trayectoria más extensa.

QUÉ SUCEDIÓ EN RADAR

El seminario se desarrolló a lo largo de dos jornadas, 24 de abril y 6 de mayo de 2019,



mediante la realización de comunicaciones orales organizadas por bloques temáticos. Cada jornada contó con un almuerzo comunitario concebido como un espacio informal, con el fin de facilitar tanto el encuentro personal entre comunicantes y asistentes como el intercambio de cuestiones en torno a la investigación en los ámbitos de las artes, el diseño y la restauración.

En la primera jornada, las investigaciones presentadas eran de ámbito local. Dividida en dos bloques, el primero, *Arte, Territorio, Hábitat, Turismo y Espectáculo*, reflexionó y debatió en torno a la vinculación existente entre el arte, el territorio, el turismo y el hábitat y su posible deriva hacia el espectáculo, en detrimento de la autenticidad. Los investigadores Carlos Jiménez Martínez y José Díaz Cuyás pusieron el foco en los trabajos de César Manrique desde la perspectiva del ecodiseño y la estética fósil de sus proyectos. Ambas comunicaciones coincidieron con la efeméride del centenario del nacimiento del autor lanzaroteño. Seguidamente, Teresa Arozena Bonnet abordó desde la práctica fotográfica contemporánea el paisaje social para reflexionar sobre lo común y lo público en cuestiones en torno a lo colectivo. Tras estas comunicaciones, y dada la confluencia temática de los ponentes, tuvo lugar una mesa redonda a la que siguió un debate con gran participación del público asistente.

Bajo el título «Una mirada a la obra de César Manrique desde la perspectiva del ecodiseño: luces, sombras y paradojas», el profesor Jiménez Martínez analizó la obra de Manrique desde los parámetros del ecodiseño, que incorpora un enfoque sistémico en el impacto ambiental de productos, procesos y servicios a lo largo de todo su ciclo de vida. De este modo se reflexionó abiertamente en torno a la vigencia de algunos de los principios proyectuales y estéticos del universo manriqueño, como la interdisciplinariedad, lo vernáculo, la relación arte-naturaleza-hombre, el diálogo local-global, la educación y la mirada y la defensa del territorio.

La ponencia ofrecida por el profesor Díaz Cuyás, titulada «La estética fósil de César Manrique» ofreció una aproximación a la importancia del concepto de fósil en toda la obra de Manrique. El profesor vinculó la obra del lanzaroteño con el *souvenir* y su consecuente cristalización del



Figura 1. Espacio relacional de comida comunitaria entre el alumnado y el profesorado asistente a las jornadas.

recuerdo. A su vez, extendió este planteamiento a Lanzarote, que se vería fosilizado por su exótico encanto por y para la mirada del turista, precisamente en la época más productiva de Manrique en la isla, de la que es indisoluble a partir de entonces. De esta manera, la propia isla se habría visto cristalizada como fósil, detenida en el tiempo a partir de la etapa manriqueña.

La profesora Arozena Bonnet expuso en su comunicación, «Pasajes de la multitud», *paisajes culturales. Modos locales de estar y habitar*, sus series fotográficas en las que daba cuenta de una visión del paisaje centrada en aspectos antropológicos y culturales. El turismo extrainsular, pero también el intraindular, se convierten en el centro de atención de una mirada que configura postdocumentalmente comportamientos locales de peregrinaje desvirtuados por la afluencia masiva, construcciones efímeras de turismo de fin de semana, o la masificación extranjera en torno a diversas vivencias insulares.

Bajo el título «Cronotopos en torno a la investigación artística» las ponencias de Bernardo Candela Sanjuán y Elisa Díaz González cerraron la jornada: por una parte, desde la panorámica del funcionamiento del sistema del diseño canario y, por otra, mostrando el caso de la restauración en papel de ciertos volúmenes conservados en el Archivo de Tenerife, respectivamente.

La comunicación del profesor Candela Sanjuán planteó la situación del diseño en Canarias, persiguiendo la sistematización de la normativa en ese ámbito y dando cuenta de los puntos débi-

les detectados. Puntualizó además la necesidad urgente de la organización conjunta de todos los partícipes en este ecosistema, profesionales y asociaciones, para la mejora de su gestión a nivel regional.

Por su parte, la profesora Díaz González partió del caso de la restauración de los protocolos notariales de Tenerife, en el que juega un papel fundamental la composición de la tinta empleada en la escritura y el tipo de encuadernación que da forma a los volúmenes. A partir de ese ejemplo, Díaz González expuso un amplio abanico de encuadernaciones –antiguas y actuales, occidentales y orientales, de menor y mayor poder adquisitivo– acompañadas de ejemplares que los asistentes pudieron observar *in situ*, a partir de los que comprobar la composición de cada tipología.

El seminario continuó con la segunda jornada el 6 de mayo de 2019. En ella, investigaciones con un corte más variado se agruparon, al igual que la primera jornada, en dos bloques: *Producto, proceso y contexto en creación y educación artística* y *Caladeros para la reflexión y la práctica artística*. El primero presentó una serie de mejoras técnicas y dinámicas sociales pertenecientes al ámbito de la didáctica de las Bellas Artes. La profesora Noemí Peña expuso una serie de proyectos artísticos dinamizadores llevados a cabo por parte de los estudiantes de la asignatura Teoría y Contextos de la Educación Artística de BB.AA., en el marco del proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural ICI-TACO, en el territorio de Taco, comprendido entre los municipios de San Cristóbal de La Laguna y Santa Cruz de Tenerife.

Por otra parte, la profesora Cécile Meier continuó con la temática educativa profundizando en la impresión 3D con objetivos didácticos, a través de los últimos avances realizados con impresoras mediante diferentes procedimientos. Por último, la doctora Itahisa Pérez planteó nuevas maneras de realizar la fase de descere mediante microondas en el proceso de fundición artística, facilitando la enseñanza de esta técnica en las facultades de Bellas Artes.

En la ponencia «Arte comunitario en contexto. Iniciativas en educación artística en los barrios de Taco», la profesora Noemí Peña des-

granó los aspectos del llamado *arte comunitario* definiendo su campo de acción, estableciendo categorías para el mismo y, además, explicando la evolución de varios casos prácticos llevados a cabo junto con el alumnado de BB. AA. en tres barrios de Taco a lo largo del curso. Todos ellos formaron parte del proyecto CONvive Taco, que apunta, mediante iniciativas artísticas, a generar dinámicas relacionales entre sus habitantes, alumnos y profesores de la ULL, además de otros miembros colaboradores. Este proyecto, por un lado, pretende tender puentes entre la población ajena al ámbito artístico y los estudiantes que ejercen la función de mediadores y, por otro, pensar Taco como espacio artístico que potencie y revalorice el lugar.

Con el título «La impresión 3D como recurso para la creación artística», la profesora Cécile Meier ofreció una exposición de diferentes procesos para la obtención de moldes mediante la impresión 3D. Como parte de su trabajo en el Laboratorio de Diseño y Fabricación Digital (FabLab) de la Universidad de La Laguna, la doctora Meier planteó una gran variedad de opciones para sustituir técnicas tradicionales de obtención de moldes y así mejorar la eficiencia e incluso abaratar los procesos. A través de la digitalización de volúmenes de bulto redondo de modo directo –mediante escáneres de 3D–, o bien a partir de su diseño, pasando por la edición de las formas hasta su impresión 3D, se nos planteó un variado abanico de procesos con diferentes materiales que superan el nivel de detalle y la complejidad de las formas obtenidas con moldes a través de técnicas más artesanales. Meier proyectó a su vez la idea de una hipotética asignatura de escultura de impresión y fabricación digital, nada excéntrica si tenemos en cuenta que beneficia a otras asignaturas más asentadas como la fundición en bronce, pudiendo sustituir la escultura realizada para el proceso de cera perdida por una impresión y facilitando de este modo enormemente su proceso por esta vía.

Siguiendo el enfoque escultórico abierto por la anterior comunicación, la doctora Itahisa Pérez Conesa ofreció una alternativa a la campana de descere tradicional en el proceso de fundición artística, sustituyéndola por una técnica a base de susceptores (equivalentes a materiales absorben-





Figura 2. Las ponentes Noemí Peña, Cécile Meier e Itahisa Pérez, exponiendo sus proyectos en el bloque *Producto, proceso y contexto en creación y educación artística*.

tes de microondas, adaptados a dicho proceso). En este caso, las piezas a descerar acumularían la energía suficiente en el aparato de microondas para que la cera u otros materiales se evacuasen sin hacer presión sobre el molde, evitando la rotura del mismo. En este sentido la investigación se vincularía de forma directa con la anterior propuesta de Meier, ya que otra de las metas de Pérez Conesa aspira a sustituir la cera por materiales impresos en 3D. La adaptación del dispositivo, junto con la investigación acerca de los materiales más adecuados en este proceso, persiguen encontrar la manera óptima de sustituir un proceso tradicional, ofreciendo una técnica más eficaz, segura y respetuosa con el medio ambiente.

Finalmente, el segundo bloque de la jornada y último del seminario, llamado *Caladeros para la reflexión y la práctica artística*, aunaba dos ponencias orientadas al análisis de prácticas artísticas contemporáneas de diversa índole. De tal manera, el seminario se cerró poniendo el foco sobre ciertos aspectos actuales compartidos generacionalmente a través del estudio de obra artística reciente.

En la primera comunicación, de título «La práctica del des-tiempo. Arte contemporáneo y posibilidades de reescritura», la profesora Tania Castellano estableció distintas categorías en las que determinadas obras artísticas actuales se ordenaban en relación con el concepto de tiempo. En

todas ellas el tiempo lineal—entendido como aquél que permite un proceso continuado, provisto de comienzo, desarrollo y final— se veía alterado, aportando la posibilidad de asumir la dimensión temporal de una forma flexible y abierta a otras posibilidades de ser. De esta forma, categorías como *inconclusiones*, *dilataciones*, *condensaciones*, etc., albergaban las convergencias de diversos artistas respecto a la desmantelación, pero también recomposición, de lo temporal. La principal cualidad de todas estas obras era la capacidad para *hacer tiempo*, de crear una temporalidad nueva que permita pensar de forma diferente lo supuestamente dado por defecto.

Por último, el profesor Javier Sicilia presentó la comunicación «La autoficción contra la pérdida de sentido». En ella trasladó las temáticas que desde hace 25 años han venido articulando su producción artística con José Arturo Martín, como Martín y Sicilia. Evidenció, a través del análisis de su obra conjunta, rasgos de la identidad contemporánea como la incertidumbre o la pérdida de sentido, los cuales atentan a su vez sobre ella. Lo que comúnmente se entiende como accidente o excepción viene a convertirse en un estado (crítico) que se prolonga indefinidamente en la etapa contemporánea. Aparte de ello, dio a conocer variantes y partes de su proceso artístico, como los mapas conceptuales que preceden a la consecución de las obras.



Figura 3. Los ponentes Javier Sicilia y Tania Castellano, exponiendo sus proyectos en el bloque *Caladeros para la reflexión y la práctica artística*.

DESPUÉS DE *RADAR*

Sin duda *RADAR* supone un proyecto a largo plazo dispuesto a repetir su primera edición. En este proceso de asentamiento como lugar de convergencia, se persigue no sólo consolidar la participación del profesorado de reciente incorporación, sino la progresiva integración de los miembros sénior de la comunidad docente y noveles investigadores (doctorados y másteres) en los futuros seminarios, generando un tejido de colaboración intergeneracional más denso de profesorado y fortaleciendo las vinculaciones docente-alumnado.

La segunda edición, *RADAR 2020*, se está organizando con el fin de celebrarse en el segundo trimestre del año 2020. En esta ocasión, además de las sesiones de comunicaciones de las nuevas y recientes incorporaciones al departamento, contaremos con la participación de investigadores sénior cuyo objetivo es la presentación de líneas

y proyectos de investigación consolidados en sus respectivos ámbitos; y con la celebración de un Encuentro de Jóvenes Investigadores en Arte, Diseño y Restauración de Canarias, entendido como espacio en el que compartir procesos y resultados de investigadores noveles (doctorandos y estudiantes de máster), mostrando una especial atención al enfoque metodológico de la investigación en las diferentes disciplinas. Con el propósito de consolidar estas jornadas en el ámbito de la divulgación científica del arte, el diseño y la restauración en Canarias se procederá a la configuración de un comité científico que bajo revisión ciega por pares determine la admisión de las comunicaciones presentadas.

Tania CASTELLANO SAN JACINTO (ULL)

Bernardo CANDELA SANJUÁN (ULL)

Carlos JIMÉNEZ MARTÍNEZ (ULL)

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.bartes.2019-20.14.09>