

ECOMUSEO ITINERANTE:  
DISEÑO Y DESARROLLO DE UNA ESTRUCTURA  
DIDÁCTICA PARA LA GESTIÓN CULTURAL  
Y TURÍSTICA DEL PATRIMONIO.  
UN MODELO SOSTENIBLE PARA LAS ISLAS CANARIAS\*

María Victoria Batista Pérez\*\*  
vbatista@ull.es

RESUMEN

Este proyecto pretende una puesta en valor de nuestro acervo cultural desde su función didáctica con aplicaciones a todos los grupos de visitantes, desde la enseñanza formal hasta el turismo, partiendo de premisas pedagógicas que consideramos claves en la gestión del Patrimonio: metodología activa vivencial, educación por el arte, pedagogía sociocultural, transversalidad, interdisciplinariedad... La propuesta supone el desarrollo de un modelo para la puesta en marcha de *itinerarios temáticos*, con la visita y desarrollo de actividades en lugares donde confluyen elementos patrimoniales significativos relacionados con un determinado tema. Igualmente, y como elemento motivador y museográfico de apoyo, se crearían *estructuras expositivas itinerantes*, para el establecimiento de exposiciones itinerantes que ilustren la temática.

PALABRAS CLAVE: arte, educación y patrimonio, ecomuseo, gestión cultural, turismo cultural.

ABSTRACT

This project aims to evaluate our cultural heritage from its didactic function with applications to all groups of visitors, from formal training to tourism, beginning with educational premises that we consider key factors in managing heritage resources: existential active methodology, education through art, sociocultural education, transversality, interdisciplinary nature... The proposal involves the development of a model for the implementation of thematic itineraries, with visiting and the development of activities in places where significant heritage elements related to a particular subject come together. Likewise, and as a motivational and museographic support factor, itinerant exhibition structures will be created to establish itinerant exhibitions that illustrate the subject matter.

KEY WORDS: Art, education and patrimony, ecomuseo, cultural management, cultural tourism.

## INTRODUCCIÓN

Entendemos la función didáctica del patrimonio como la razón fundamental para su gestión, en ello radica su verdadera incidencia sociocultural. Consideramos el Patrimonio como algo vivo y «vivable», donde el museo es el propio ambiente.

La propuesta que se presenta esboza lo que hemos dado en llamar: «Ecomuseo itinerante», modelo que pretende ser de gran utilidad y repercusión en cuanto al uso y la gestión de los bienes culturales en el ámbito de Canarias.

Supone la creación y puesta en marcha de itinerarios temáticos, con la visita y desarrollo de actividades en lugares donde confluyen elementos patrimoniales significativos, relacionados con temas representativos de nuestra idiosincrasia.

Se trata de la configuración y ejecución de un modelo de dinamización del patrimonio isleño, con una fórmula museística itinerante. El tema sería el hilo conductor de un discurso didáctico y museográfico basado en los elementos patrimoniales del territorio, incluyendo el patrimonio intangible y el patrimonio humano, protagonistas esenciales en el desarrollo de las experiencias.

Se requiere abordar propuestas de interpretación del patrimonio cultural y natural que nuestro entorno posee, estableciendo las interrelaciones que faciliten su comprensión, participación y disfrute de propios y extraños. Nuestro patrimonio se encuentra disperso, esta particularidad hay que promocionarla como seña de identidad, y no es suficiente con su conservación in situ, es necesario desarrollar experiencias singulares que puedan generar una mayor proyección social, tanto educativa como cultural y turística, que impliquen a la comunidad local, revalorizando sus quehaceres y sus productos tradicionales.

## FUNDAMENTOS DEL PROYECTO

### PROBLEMÁTICA A TRATAR

En las políticas culturales al uso destaca la proliferación de museos y centros de visitantes, que en ocasiones suponen el riesgo de la descontextualización del

---

\* Este proyecto, cuyo centro investigador es la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna, ha sido financiado en la Convocatoria Nacional 2003 de Innovación Científica y Desarrollo Tecnológico del Ministerio de Ciencia y Tecnología, con fondos FEDER, Ref. BHA2003-07202. Cofinanciado en la Convocatoria Regional I+D+I del Gobierno de Canarias (FEDER), Ref. COFI-2003/21. La duración del proyecto es de tres años. Además de la investigadora principal, Dra. M<sup>a</sup> Victoria Batista Pérez, quien suscribe, el equipo está formado por: la Dra. Juana I. Guerra Cabrera, del Área de Didáctica de la Expresión Plástica; la Dra. M<sup>a</sup>. Luisa Hodgson Torres, del Área de Dibujo; del Área de Didáctica de las Ciencias Sociales, participa la profesora Maribel Guerra Pérez; y del Área de Geografía Humana, el Dr. Vicente Zapata Hernández; además de contar con la posterior incorporación del catedrático de Metodología y Didáctica de las Artes, el Dr. Francisco Aznar Vallejo.

\*\* Profesora titular de Metodología y Didáctica de las Artes, ULL.

patrimonio, al margen del deterioro ambiental que pueden ocasionar. Estas intervenciones suelen estar limitadas a un proyecto arquitectónico, ya sea de nueva construcción o rehabilitación, sin contar con la definición a priori de un proyecto museográfico, y menos aún consideran un proyecto de acción cultural, ni su puesta en marcha, ni la formación de un personal especializado para su dinamización.

Observamos la necesidad de una oferta cultural que permita tanto al habitante como al visitante poder conocer y vivenciar nuestro acervo histórico, cultural y paisajístico. No quiere esto decir que no hayan múltiples iniciativas en nuestro contexto que contemplen estos temas. Sin embargo, entendemos que urge una propuesta que respete la propia dispersidad característica de nuestras islas, evitando la centralización y descontextualización, que ofrezca una idea global y experiencial a través de los vestigios que aún existen, permitiendo una aproximación al pasado de forma participativa, con un acercamiento real a los acontecimientos. El museo debe abordar el patrimonio humano en una actualización de su discurso museográfico, en definitiva y como denomina la revista *Fuentes* editada por la UNESCO: «museos para culturas vivas» (1998).

#### ORÍGENES Y ANTECEDENTES

##### *Las nuevas tendencias en la gestión del Patrimonio Cultural*

A partir de los años setenta surgen nuevas tendencias museológicas, el interés, que hasta entonces se centraba en el objeto, comienza a desplazarse hacia la comunidad. Y la función del museo es ser «instrumento necesario al servicio de la sociedad», tal como define Francisca Hernández (1998). Los nuevos modelos teóricos de museo que han ido consolidándose desde entonces se basan, como bien exponen Josep Ballart y Jordi Juan i Tresserras (2001), en una nueva sensibilidad que privilegia la conservación del lugar, incluso los pequeños yacimientos. Los testimonios pertenecen a su entorno y éste los explica. Además de implicar a la comunidad local como partícipe, y no como espectador pasivo de proyectos de museos venidos de fuera. En este sentido, el paradigma ha sido el *Ecomuseo*, modelo de museo comunitario, en un territorio concreto, con la participación de sus habitantes, y que fueron concebidos a principios de los setenta por Varine-Bohan y Henri Rivière en Francia, y casi simultáneamente surge el concepto de «museo integral» en Latinoamérica, extendiéndose este concepto también a África.

De este modo, el concepto patrimonio, va más allá de los objetos musealizados. Esta desmitificación del objeto museable, implica que de su antiguo valor artístico, arqueológico, etc., pasemos a su valoración como documento, como reflejo de una sociedad.

Este nuevo concepto de patrimonio no excluye al objeto artístico, al que nosotros, desde los ámbitos del llamado «Art Education», nos empeñamos en desmitificar, entendiendo el arte como instrumento de conocimiento y como vehículo para la comunicación y el desarrollo.

Estas tendencias llevan a la progresiva incorporación en las exposiciones de imágenes y reproducciones de objetos, así como del uso de toda clase de medios de





comunicación visuales, no sólo se parte de objetos originales. Así las exposiciones adquieren un carácter temático y su función es ahora interpretar el patrimonio, lo que se logra mediante diversos sistemas expositivos, organizados por ámbitos temáticos que visualizan conceptos más o menos estructurados para su información didáctica. Medios como maquetas, dioramas, fotografías, hologramas, videodiscos, unos puramente expositivos y otros interactivos, hacen su irrupción en el panorama museográfico. Sin olvidarnos de otras ayudas a la interpretación que ofrece el personal de educación y acción cultural a través de un programa de actividades, talleres, juegos, dramatizaciones, demostraciones, junto con el material informativo y didáctico de apoyo a las exposiciones y a las actividades. El cambio de concepto es ya ineludible.

Encontramos, a la hora de crear estructuras para el uso didáctico del patrimonio, distintas fórmulas, desde unos servicios pedagógicos centrales para varios museos de una ciudad, pasando por departamentos unimuseales, y lo que podríamos llamar vías alternativas, por mencionar un ejemplo «Museo en Maleta» de Nuremberg en Alemania, que organizan exposiciones de carácter itinerante y didáctico, talleres y otras experiencias que giran en torno a una «pedagogía sociocultural» (Heinje, S., 1985). Podríamos citar otros ejemplos de museos móviles, como «la cebra sobre ruedas» de Botswana en África, en este caso propuestas que surgen del propio museo para abrirse a la sociedad. Con el mismo objetivo algunos museos realizan exposiciones itinerantes, otros organizan acciones externas a modo de excursiones. Estas fórmulas itinerantes se han demostrado como la vía que puede gozar de mayor autonomía, fuera del consumismo cultural de los «museos comunales», que K. Hudson (1989) se atrevió a llamar «un museo innecesario».

Estamos asistiendo progresivamente a una creciente oferta cultural, y cada vez más son las redes que se están tejiendo en nuestro país con el fin de aunar esfuerzos en este sentido. Podemos observar ofertas que se articulan a través de itinerarios temáticos: «Vía de la plata», «Red de juderías», junto a los ya tradicionales como el «Camino de Santiago»... unas propuestas más ligadas a las ciudades culturales y otras más relacionadas con el turismo rural. Desde la administración española se está apostando decididamente por el turismo cultural, con el ánimo de poner en valor un patrimonio histórico-artístico de extremada riqueza, a través del «Plan de Impulso al Turismo Cultural e idiomático» (aprobado en julio del 2001 y publicado por Turespaña, 2002).

Si ya en el territorio peninsular la tradicional imagen de destino de sol y playa es un handicap, mucho más lo es en las Islas Canarias, poco a poco se ha ampliado el mercado hacia el turismo rural, el ecoturismo, pero aún la oferta cultural es insuficiente y se demanda una adecuada articulación, que ha de atender a las particularidades de nuestras islas.

A nivel docente e investigador se ha progresado, aunque aún poco unificada, por la diversidad de enfoques y criterios en la gestión del patrimonio cultural, las iniciativas surgen desde distintos ámbitos universitarios, el empresarial, las Bellas Artes, la Geografía e Historia, etc. Existe una oferta de cursos muy variada y a distintos niveles, mencionemos, por ejemplo, los cursos de Turismo Cultural de la Universidad de Barcelona, que también fue pionera en España con el máster en

Patrimonio Cultural. Particularmente, en nuestra cátedra de Metodología y Didáctica de las Bellas Artes contamos con un programa de doctorado en Educación Artística y Gestión Cultural.

### *La gestión cultural del patrimonio desde las Bellas Artes*

El cómo responder desde las Facultades de Bellas Artes de manera adecuada a las demandas que la sociedad de nuestro tiempo plantea, es por lo que, desde la cátedra de Metodología y Didáctica de las Artes de la Universidad de La Laguna, hemos puesto especial énfasis en orientar nuestro trabajo docente e investigador hacia ciertos ámbitos de acción, como es «la utilización didáctica y la puesta en valor del Patrimonio y los Bienes Culturales» (Aznar Vallejo, F., 1990), línea de investigación que pretende:

- «Impulsar y promover la integración de las artes, la ciencia y la tecnología en un campo unitario, puesto al servicio del conocimiento, la recuperación y puesta en valor del patrimonio cultural».
- «Diseño, planificación y gestión de experiencias y trabajos relacionados con la educación visual, la utilización didáctica del patrimonio, la animación cultural y la educación permanente».
- «Innovación y desarrollo de métodos de presentación museísticos y de los sistemas y recursos expositivos tanto físicos como informativos. Así como del material didáctico o de comunicación de apoyo a la exposición o para la dinamización cultural».

En este sentido las ideas básicas que defendemos podemos esbozarlas a continuación:

- Lejos de la desorientación casi total o la típica visita guiada basada en explicaciones verbales, pretendemos el uso didáctico de los bienes culturales apoyándonos en el lenguaje visual y en un aprendizaje vivencial.
- Entendemos que una alternativa al museo tradicional es la interacción directa con el propio entorno y sus bienes culturales.
- Creemos necesario la conjunción de una propuesta museística con una propuesta de dinamización educativa y cultural.

Bajo esta perspectiva, se ha pensado en una fórmula que nos permita trabajar desde la Universidad creando nuestro propio modelo de museo. Propuesta que pretende sistematizar a un amplio nivel un modelo metodológico de dinamización sociocultural (Batista Pérez, M.V., 1997) que hemos ido generando y fundamentando a través de investigaciones anteriores, que toma como punto de partida el análisis de nuestra realidad, el conocimiento y contacto con las teorías y experiencias más renovadoras de otros entornos, y a partir de propias experiencias y el trabajo multiplicador que hemos desarrollado como docentes.



## OBJETIVOS E INTERÉS DEL PROYECTO

Nuestro proyecto se basa en la creación de itinerarios temáticos a partir de centros de interés, con una estructura museográfica basada en módulos expositivos itinerantes, diseño y realización de material didáctico e informativo (ilustraciones, reconstrucciones, señalética, ediciones...), y con un programa de actividades para los distintos grupos de visitantes.

### FINALIDAD

El satisfacer la necesidad, tanto del habitante como del visitante, de actividades culturales y educativas capaces de proporcionar experiencias sensoriales en torno al patrimonio, o mejor dicho, del entorno como patrimonio, creando un modelo alternativo de turismo cultural, es la meta que nos trazamos. En este sentido, perseguimos los siguientes objetivos:

- Configuración y desarrollo del modelo que se pretende, tanto su construcción metodológica y didáctica, su estructura administrativa y de gestión, como su definición como producto turístico.
- Selección y construcción de itinerarios temáticos representativos del acervo cultural, que se adapten a las necesidades particulares de cada grupo, pero con propuestas lo más versátiles posibles, pues cualquier adaptación debe beneficiar a todos los grupos en general.
- Diseño y construcción de un sistema expositivo itinerante teniendo en cuenta las distintas fases en la educación y acción cultural del Ecomuseo.
- Concepción y realización del proyecto museográfico de los sitios seleccionados para los itinerarios del Ecomuseo y de los elementos expositivos itinerantes. Lo que implica la producción de estructuras expositivas, ilustraciones y dioramas, diseño de ámbitos, reconstrucciones, material informativo y didáctico, etc., teniendo en cuenta su adaptación a la diversidad de público.
- Desarrollo, coordinación y gestión de las actividades del Ecomuseo. Reajuste de la propuesta a medida que se evalúa la eficacia de la misma en su interacción con el público visitante.
- Desarrollo de un programa formativo paralelo al proyecto. El itinerario curricular de «Educación Artística y Gestión Cultural» es ya una opción en los estudios de Bellas Artes, con una serie de asignaturas como «Museografía», «Uso y Gestión didáctica del Patrimonio» así como la asignatura de prácticas de quinto de carrera «Proyectos II» que suponen una formación y experiencia en este campo. A nivel del tercer ciclo, el programa de doctorado de «Educación Artística y Gestión Cultural» es una realidad. Por otra parte, hemos considerado la formación de multiplicadores para llevar a cabo las actividades concretas en los distintos itinerarios creados, mediante seminarios con docentes, cursos para animadores culturales y guías.



La ejecución del presente proyecto demostrará las aplicaciones del arte en la puesta en valor de los bienes culturales, así como su utilidad social y beneficios económicos.

*Síntesis de los beneficios que reportaría a la sociedad este proyecto*

- Bajo la metodología de este modelo se favorecerá el conocimiento, la conciencia e identidad cultural, el respeto a nuestro patrimonio cotidiano, al medio ambiente y a la diversidad cultural. El contacto de la población estudiantil de los distintos niveles educativos y la población en general con el patrimonio.
- Con esta propuesta itinerante se promoverá la recuperación y conservación del patrimonio que se halla disperso por todo el territorio insular. Justificando la rehabilitación de los lugares seleccionados para los itinerarios y el acondicionamiento de sus caminos.
- Creación de un «producto» de turismo cultural. Este turismo busca ofertas que sean respetuosas con el entorno, que le inviten a participar de las costumbres propias del lugar que visita, valora ofertas originales y que despierten sensaciones. Prefiere convivir dentro de la comunidad, lo que implica una potenciación de la oferta alojativa rural.
- Beneficios económicos que se generan en los sectores implicados: transportes de pasajeros y mercancías, asociaciones y empresas de turismo no convencional (cultural, rural, ecoturismo...), empresas relacionadas con las artes y la imagen.
- Difusión y promoción de Bienes Culturales relacionados con artesanías y productores locales, propietarios de museos de sitio y espacios seleccionados en los itinerarios. Fomento, recuperación o reconstrucción de actividades a desarrollar en los itinerarios.



## BIBLIOGRAFÍA

- AAVV. (1998): «Museos para culturas vivas», en la revista *Fuentes*, UNESCO, núm. 105.
- AZNAR VALLEJO, Francisco (1990): Proyecto Docente de la Cátedra de Metodología y Didáctica de las Bellas Artes, Universidad de La Laguna.
- BALLART HERNÁNDEZ, Josep y Juan i TRESSERRAS, JORDI (2001): *Gestión del patrimonio cultural*, Barcelona, Ariel, pp. 76-79.
- BATISTA PÉREZ, M<sup>a</sup>. Victoria (1997): «Hacia la definición de una línea metodológica en la educación y acción cultural de Museos», *Un museo para todos*, Tenerife, Sinpromi.
- HEINJE, S. (1985): «Museumspädagogik und städtische Kulturarbeit», *Museumspädagogik. Bildungsstätte für Museumspersonal*, Köln, Rheinlan-Verlag GmbH, p. 82 y 83.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisca (1998): *Manual de Museología*, Madrid, Editorial Síntesis, pp. 74-77.
- HUDSON, Kenneth (1989): «Un museo innecesario», *Museum*, núm. 162, París, UNESCO, pp. 114-116.
- TURESPAÑA (2002): «Plan de Impulso al Turismo Cultural e Idiomático», en *Estudios de productos turísticos*, núm. 6.

