

LOS POMPEII DE LA GALIA TRANSALPINA. UNA REFLEXIÓN

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona
amelavalverde@gmail.com

RESUMEN

El *nomen Pompeius* es uno de los más extendidos en la provincia imperial romana de la Galia Narbonense, la republicana Galia Transalpina. Si bien se ha relacionado este gentilicio con la figura y actuación de Pompeyo Magno en este territorio, más bien estamos frente a una romanización de la onomástica por parte de los individuos que llevan este nombre, aunque no faltan casos de la relación entre Pompeyo Magno y personajes con su mismo *nomen*.

PALABRAS CLAVE: *Pompeii*, Cn. Pompeyo Magno, Galia Transalpina, República Tardía, romanización.

ABSTRACT

«Pompeii in Transalpine Gaul. A reflection». The *nomen Pompeius* is one of the most widespread in the Roman imperial province of Narbonne Gaul, Republican Transalpine Gaul. While it has linked this gentilice with the figure and actions of Pompey the Great in this territory, rather we are facing a romanization of onomastic, although there are cases of the relationship between Pompey the Great and people with the same *nomen*.

KEY WORDS: *Pompeii*, Cn. Pompey the Great, Gaul, Late Republic, romanization.

Los clientes y partidarios que Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) tuvo en la Galia Transalpina se lograron cuando éste pasó por dicha provincia en dirección a Hispania con motivo de la guerra sertoriana (83-72 a.C.). Su estancia en el territorio fue breve, pero muy intensa, lo que aprovechó para extender su influencia, como parece demostrar el gran número de *Pompeii* que se documentan en la provincia imperial de la Galia Narbonense, que, *grosso modo*, correspondería a la provincia republicana de la Galia Transalpina.

Los *Pompeii*, con los *Cornelii*, *Iulii*, *Domitii*, *Valerii*, *Fabii* y *Marii*, son uno de los *nomina* más extendidos en esta provincia¹. No en vano se registran 223 (más 2 casos dudosos) *Pompeii* según Badian y Pelletier², 220 según Syme³, 232 según Demougeot⁴, 230 según Burnand y Knapp⁵ y, finalmente, 235 según Desaye⁶. Por supuesto, hay que añadir los recientemente descubiertos⁷. De hecho, este gentilicio ocupa la tercera posición en el ranking de *nomina* de la provincia (sin incluir los de origen imperial)⁸.



A los nombres que encontramos en la epigrafía y las fuentes literarias habría que incluir los que figuran en la toponimia. Por ejemplo, en el cartulario de Gellone⁹ se menciona un *fundus Pompeianus* (Cartulaire, p. 108), del cual D'Arbois de Jubainville señaló que era “un nombre muy célebre y repartido en la Galia”¹⁰. Asimismo, en el municipio de Aire-sur-l'Adour (dept. Landes), existe un “Le Camp de Pompée”, donde se han encontrado varias inscripciones latinas de época romana¹¹. En el departamento de Gironde existe el municipio de Pompéjac, la antigua parroquia pre-revolucionaria de Saint-Saturnin de Pompéjac.

Más interesante, *Pompeiacum* es el nombre que en la Alta Edad Media recibía la localidad de Le Mas-d'Agenais (dept. Lot-et-Garonne), y que se ha conservado en una parroquia y en un barrio de esta villa bajo la forma Pompéjac, nombres que derivarían de *Pompeius*¹². De esta manera, Tholin ha dado el mismo origen a los siguientes topónimos de la región de Agenois: Pompéjac, iglesia actualmente desaparecida ubicada en la meseta de L'Hermitage, en Agen (dept. Lot-et-Garonne);

¹ Benoit, 1966, 294. Gayraud, 1981, 422. Syme, 1986, 3. Christol, 1987, 215. Gros, 1992, 375. Burgers, 1977, 97. Rochas, 1998, 355.

² Badian, 1958, 310. Ebel, 1976, 86. Pelletier, 1991, 647. Gros, 2008, 30. Pelletier señala que las proporciones entre los distintos *nomina* de la Galia Narbonense se documentan en la ciudad de *Nemausus*, donde se contabilizan 40 *Pompeii*. Recientemente, Chulsky, 2012, 459 señala la existencia de 100 *Pompeii* (12 deducidos), comprendiendo 5 *Pompii*, en 77 inscripciones pertenecientes al territorio de la ciudad de *Nemausus*, excluyendo los epígrafes dedicados a la emperatriz Pompeya Plotina, esposa de Trajano (98-117 d.C.), y la familia imperial.

³ Syme, 1958, 782. Lavagne, 1979, 163. Faure *et alii*, 1999, 28.

⁴ Demougeot, 1972, 89-90.

⁵ Burnand, 1975, 226. Knapp, 1978, 218.

⁶ Desaye, 1984, 236.

⁷ Sibü, 2000, 154-155 ofrece 10 nuevos *Pompeii* aparecidos en la epigrafía de la Galia Narbonense según los índices de AE de los años 1925-1996, aunque hay que advertir que dos (*L. Pompeius Eros* y *L. Pompeius Urbanus* [AE 1981 619b]) son al parecer de origen hispanos.

⁸ Demougeot, 1972, 89-90 señala que en *Nemausus* se conoce en la ciudad un total de 60 *Pompeii* en la ciudad más 15 en su territorio, es decir, un total de 75, que contrasta con los que se conocen en la Cisalpina, 43 (CIL v) y en las Tres Galias, 69 (CIL XIII e ILGN). Por su parte, Pelletier, 1991, 647 señala únicamente a 55 *Pompeii* en *Nemausus*, aunque igualmente indica que esta en proporción con los *fasti* de la Galia Narbonense. Ya en su momento Clerc, 1921, 235 indicó que los *Pompeii* eran muy numerosos en la epigrafía de la ciudad. Gayraud, 1981, 419 y 422 considera que los *Pompeii* de *Nemausus* serían indígenas romanizados a los que Pompeyo Magno habría concedido la ciudadanía romana, en contra de otros habitantes de la ciudad, como serían los descendientes de los colonos, los inmigrantes del Alto Imperio o los indígenas peregrinos.

⁹ Gellone es el nombre de un valle en donde desde el año 804 d.C. se construyó por Guilhem de Guillone la abadía de Saint-Guilhem-le-Désert, también llamada abadía de Gellone, ubicado al norte de Montpellier, en el departamento de Hérault, en el Languedoc.

¹⁰ D'Arbois de Jubainville, 1899, 230.

¹¹ Gorrochategui, 2013, 28-29.

¹² Tholin, 1920, 29.



Saint-Pierre de Pompéjac, parroquia y anexo de Galapian (dept. Lot-et-Garonne); Notre-Dame de Pompian, parroquia de Castillonnès (dept. Lot-et-Garonne); y (Saint-Pierre de) Pompey, municipio del departamento de Lot-et-Garonne. Ocioso es seguir efectuando un listado toponímico, que únicamente documenta la existencia de nuestro gentilicio.

No en vano, Lorincz, en su estudio sobre la onomástica latina europea, registra 193 casos en la provincia de la Galia Narbonense que presentan el *nomen Pompeius*, 9 con el *cognomen Pompeius*, y 4 con el *cognomen Pompeianus*, a los que hay que sumar posiblemente muchos de los 2 casos de *nomen Pom**, 1 de *cognomen Pom**, y 19 de *nomen Pomp**¹³.

		Aquitania	Belgica y Germania	Britania	Dacia	Dalmacia	Galia Cisalpina	Galia Lugdunense	Galia Narbonense	Hispania	Mesia inferior	Mesia superior	Nóteo	Pannonia	Reia	TOTAL
Pom*	C								1						1	2
Pom*	N	5				1	1		7	11	1				1	27
Pomp*	C						1			1						
Pomp*	N	12	10		2	4; 1	9		19	9	2	1	9	1	1	79; 1
Pompe	C									1						1
Pompe*	N		1		1											2
Pompeianus	C	1	4			1	1	1; 1	9	6	0; 1	0; 1	1	1; 1		25; 4
Pompeius	C	1	1			1	2	1		6				3		15
Pompeius	N	21	9; 4	6; 2	2; 1	16; 1	44	11; 6	193; 2	111; 3	6; 2	1; 1	13	12; 6	2	447; 28
Pompo*	N									1						1
Pompo*	N				1	1	1									3
Pomponianus	C		1; 1			2	4			1						8; 1
Pomponius	C					1	1			1						3
Pomponius	N	3	3; 1	2; 2	40; 1	5; 2	34	2	13; 1	34; 1	1; 3	2	8	3; 2	1; 2	151; 15

Tabla 1. *Pom**, *Pomp**, *Pompeianus*, *Pompeius*, *Pompo** y *Pomponius* en Europa (según datos de Lorincz)

En la tabla 1 puede apreciarse la existencia de una amplia diferencia numérica en cuanto a individuos portadores del *nomen Pompeius* en las provincias de Galia Narbonense e Hispania con el resto de regiones documentadas (el 68,01% del total). La presencia física de Pompeyo en ambas zonas y su influencia (directa o indirecta) deben ser responsables de la importancia de este gentilicio¹⁴.

¹³ Lorincz, 2000, 149-150. Demougeot, 1972, 89-90 señala que en *Nemausus* se conoce en la ciudad un total de 60 *Pompeii* en la ciudad más 15 en su territorio, es decir, un total de 75, que contrasta con los que se conocen en la Cisalpina, 43 (CIL v) y en las Tres Galias, 69 (CIL XIII e ILGN). Por su parte, Pelletier, 1991, 647 señala únicamente a 55 *Pompeii* en *Nemausus*, aunque igualmente indica que esta en proporción con los *fasti* de la Galia Narbonense.

¹⁴ Sobre Pompeyo y la Galia Transalpina, *vid.* Amela, 2003, pp. 57-64, con toda la bibliografía anterior. En cuanto a la influencia y la clientela de Pompeyo y su familia en Hispania, *vid.* L. Amela Valverde, “El desarrollo de la clientela pompeyana en Hispania”, *SHHA* 7 (1989), 105-117; “La turma

Ciertamente, sorprende la “discreta” presencia de *Pompeii* en la Galia Cisalpina, una provincia en la que se conoce que Pompeyo tuvo clientelas¹⁵ y a cuyas comunidades Cn. Pompeyo Estrabón (*cos.* 89 a.C.), padre de Pompeyo, concedió el derecho latino (*Asc.* 3. *Plin. NH* 3, 138) a través de la *lex Pompeia de Transpadanis* (89 a.C.), que convertía a las comunidades aliadas en colonias latinas, lo que significaba que los magistrados de estas localidades podían acceder a la ciudadanía romana al finalizar su mandato¹⁶. La causa puede ser debida a que en el s. I a.C. muchos de los aristócratas locales habían ya establecido sus relaciones clientelares y adoptado los *nomina* de sus patronos (de manera ilegal) antes de dicha ley¹⁷, por lo que la concesión de Pompeyo Estrabón no quedó reflejada en la epigrafía de la región¹⁸.

El relativamente elevado número de *Pompeii* documentados en Aquitania (21) no pueden relacionarse en principio directamente con Pompeyo, a pesar de que se ha señalado la posibilidad de que pudiera ser una reminiscencia de un reclutamiento de tropas para el conflicto sertoriano (82-72 a.C.)¹⁹. Incluso, la mención de que Olovicón, rey de los *Nitiobroges*²⁰ (pueblo situado en el actual departamento de Lot-et-Garonne, en el Agenais), fue declarado «amigo» del pueblo romano (*Caes. BGall* 7, 1, 5), quizás pueda remontarse a tiempos de Pompeyo Magno²¹; si bien se ha argumentado que esta concesión pudiera tener relación con el comercio del vino itálico por el valle del Garona²², el objetivo real sería más bien asegurar las fronteras de la Galia Transalpina en este sector después de la derrota de L. Manlio en el año 78 a.C. (*Caes. BGall* 3, 20, 1)²³.

Salluitana y su relación con la clientela pompeyana”, *Veleia* 17 (2000), 79-92; “Pompeyo Magno y el gobierno de Hispania en los años 55-50 a.C.”, *HAnt* 25 (2001), 93-122; “El asesinato de Cn. Calpurnio Pisón”, *Gerión* 20/1 (2002), 255-279; *Las clientelas de Cneo Pompeyo Magno en Hispania*, Barcelona, 2003; “Pompeyo Magno y la guerra sertoriana: la constitución de una clientela”, *BMZ* 17 (2003), 105-131; “Caes. *BCiv.* 2, 18, 7. Una nota sobre la obra de Eilers Roman Patrons of Greek Cities”, *Veleia* 21 (2004), 303-309; “Navarra, Roma e Hispania: Pompeyo”, en *Navarra en la Antigüedad: Propuesta de Actualización* (Pamplona, 2006), 137-166.

¹⁵ *Vid.* L. Amela Valverde, “La Galia Cisalpina y la clientela de Pompeyo Magno”, *Polis* 14 (2002), 51-78.

¹⁶ *Vid.* Amela, 2003, 53.

¹⁷ Ello bajo la premisa (errónea, *vid. infra*) de que los clientes provinciales de un notable romano, al convertirse en tales, tomarían su *nomen*.

¹⁸ Dyson, 1985, 67.

¹⁹ Rivet, 1988, 60. Syme, 1989, 108. Lintott, 1993, 168-169. Amela, 2003, 58. Chulsky, 2012, 460.

²⁰ Denominación más correcta que *Nitiobriges* (Fages y Maurin, 1991, 9).

²¹ Jullian, 1909, 28 n. 4. Labrousse, 1968, 203. Fages y Maurin, 1991, 12. Bost, 1986, 29. Ugaglia, 2004, 20. Teutomato, hijo de Olovicón, participó en el año 52 a.C. en la sublevación general gálica de Vercingétorix (*Caes. BGall.* 7, 31, 5; 7, 46, 5). Si únicamente ha pasado una generación desde esta alianza, casa bien con la década de los años setenta.

²² Labrousse, 1968, 203.

²³ Fages y Maurin, 1991, 12. Bost, 1986, 28.

En realidad, este alto número se debe a que entre la etnia de los *Petrucores*²⁴ (pueblo situado en el actual departamento de Dordogne, en el Périgord), el grupo familiar dominante es el de los *Pompeii*, que cuentan con 20 individuos identificados al menos repartidos en 2 familias, distinguibles mediante la utilización de unos *praenomina* característicos (*Aulus* y *Caius*)²⁵. Bost considera que los *Caii* serían inmigrantes de la Galia Narbonense o incluso de Italia del Norte, mientras que los *Aulii* tendrían un origen indígena (cuyo antepasado sería un cierto *Dumnom[otus?]* [CIL XIII 962 y 11045 = ILA Pétrucores 27]), que quizás accedieron a la ciudadanía romana por pertenecer a la clientela de los primeros²⁶. Este ejemplo es paradigmático de la necesidad de estudiar caso por caso para poder tener una mejor perspectiva a la hora de efectuar conclusiones sobre el particular.

Knapp describe la importancia de las diferentes *gentes* y su historia tanto en la Galia Narbonense como en Hispania. Pero, en cuanto a los *Pompeii*, únicamente menciona que existe un número desproporcionado de provinciales con este nombre en la Narbonense (el doble que en Hispania y el cuádruple que en el resto del Imperio Romano, sobre la base del CIL). Para el citado estudioso, la elevada presencia de este gentilicio en la provincia gala sólo se puede explicar a través de la breve presencia de Pompeyo Magno en la región, camino de Hispania a combatir a Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.)²⁷. El gran número de individuos con este gentilicio existentes en la posterior Galia Narbonense demostraría la influencia y/o prestigio que Pompeyo Magno tuvo (de manera directa o indirecta) en la región²⁸.

Ahora bien, la teoría tradicional señala que la frecuencia del *nomen Pompeius* en la Galia del Midi y del SO. mostraría la clientela y la popularidad que gozaba Pompeyo en esta región (a pesar de que solo estuvo relacionado con la Galia Transalpina a través del conflicto sertoriano, al menos en cuanto a las fuentes literarias

²⁴ De interés anotar el hallazgo en el territorio de esta etnia de un epígrafe consagrado a Apolo por *Pompeius Recinus* (AE 2001 1380 = ILA Pétrucores 156). *Vid.*: J. Santrot, “Le voeu du visionnaire: l’Apollon lycine au torque de la grotte de la male Coste à Saint-Amand-de-Coly (Dordogne)”, *REA* 99 (1997), 507-524.

²⁵ Bost, 2001, 180 y n. 11. Es de destacar el descubrimiento efectuado por Bost y Fabre, 2001, 66 de que el gentilicio *Pompeius* se abrevia POMP (CIL XIII 939 = ILA Pétrucores 16. CIL XIII 943 = ILA Pétrucores 4. CIL XIII 950-951 = ILA Pétrucores 19. CIL XIII 962 y 11045 = ILA Pétrucores 27. CIL XIII 996 = ILA Pétrucores 64. CIL XIII 1005 = ILA Pétrucores 73) mientras que *Pomponius* se abrevia POMPON (AE 1907 138 = AE 1957 226 = CIL XIII 11042 = ILA Pétrucores 9 = ILS 9278), con objeto de evitar confusiones.

²⁶ Bost, 2001, 180. Bost y Fabre, 2001, 21.

²⁷ Knapp, 1978, 196.

²⁸ Lizop, 1931, 5. Brogan, 1953, 9-10. Badian, 1958, 258 y 310. Benoit, 1966, 294. Ebel, 1976, 86. Knapp, 1978, 196. Gayraud, 1981, 422. Goudineau, 1984, 563. Dyson, 1985, 166-167. Rivet, 1988, 56-57. Hillman, 1992, 50. Pelletier, 1991, 647. Hermon, 1993, 263. Raepsaet-Charlier, 1998, 144. Amela, 2003, 57. Lambert, 2009, 44. Chulsky, 2012, 58. Teyssier, 2013, 118 y 131. Sobre este tema, *vid.*: C. Lefebvre, *Les Pompeii des Gaules*, Nancy, 1969 (memoria de investigación).



conservadas hasta nuestros días). El reclutamiento de soldados para el ejército de Pompeyo Magno (Cf. Cic. *Font.* 3. Sall. *Hist.* 2, 98, 5) con el fin de luchar contra Sertorio pudo beneficiar a muchos Galos, como el abuelo de Pompeyo Trogo (Iust. 43, 5, 11), que obtendrían a cambio de sus servicios la ciudadanía romana²⁹, un mecanismo que sirvió para integrar a la nobleza indígena dentro del Estado Romano³⁰. La utilización de este beneficio fue al parecer tan numerosa por parte de Pompeyo Magno y su compañero de armas en la Ulterior, Q. Cecilio Metelo Pío (*cos.* 80 a.C.), que se hubo de votar en Roma una ley, la *lex Gellia Cornelia de civitate* (72 a.C.) (Cic. *Balb.* 19 y 32), seguramente a propuesta del propio Pompeyo Magno, para reconocer de manera legal la validez de sus concesiones siempre que hubiera sido auxiliado por su Estado Mayor (*de consilii sententia singillatim*) (Cic. *Balb.* 11, 19 y 32-33)³¹.

Este planteamiento se basa en la idea de que la importancia y extensión de una clientela se expresaría en el número de personas que ostentarían el *nomen* de la *gens* en cuestión³², criterio que se ha utilizado en un gran número de familias de época republicana que han tenido una actuación destacada en el territorio en cuestión. Incluso, se ha afirmado que los portadores de este gentilicio no serían más que las personas (o sus descendientes) que habrían obtenido la concesión de la ciudadanía romana de manos de Pompeyo Magno³³.

²⁹ Brogan, 1953, 10. Benoit, 1966, 293-294. Clavel-Lévêque, 1970, 591-592. Demougeot, 1972, 89. Rambaud, 1980, 308 n. 23 y 313. Hermon, 1993, 264. Demougin, 1992, 68. Roman y Roman, 1997, 403. Chulsky, 2012, 480. Teyssier, 2013, 118. Nicols, 2014, 36. Posiblemente, como indican Benoit, 1966, 291. Nicols, 2014, 36, se concedió este estatuto jurídico a muchos Massaliotas, entre los cuales se encontraría *T. Pompeius Apollonides* (IG XIV 2454 = IGF 17), mencionado en una inscripción de finales del s. I o principios del s. II d.C., al que Benoit, 1966, 293 (siguiendo a Clerc, 1929, 78, y que defiende igualmente Gunstocre, 2013, 270) hace descender del defensor de *Massalia* contra César, Apolónides, según las escolias latinas de L. Anneo Cornuto sobre Lucano.

Asimismo, en esta línea, Rivet, 1988, 56 cita que presumiblemente L. Afranio (*cos.* 60 a.C.), legado de Pompeyo Magno, concedió la ciudadanía romana en esta ocasión al antepasado del prefecto del pretorio de Nerón, *Sex. Afranius Burrus* (51-62 d.C.). Para Waldherr, 2005, 55, quizás la familia de este personaje había recibido la ciudadanía romana del propio Pompeyo Magno.

³⁰ Christol, 2015, 155.

³¹ Brogan, 1953, 10. Rivet, 1988, 60. Se ha de citar la existencia en el año 54 a.C. de *Cnaeus Pompeius*, intérprete del legado cesariano *Q. Titurius Sabinus* (Caes. *BGall.* 5, 36, 1). Desgraciadamente, no se sabe si se trataba de un romano afincado largo tiempo en la Galia que había aprendido la lengua y las costumbres de sus habitantes o, más probable, de un indígena romanizado. Su *praenomen* (y, evidentemente, su *nomen*) recuerda, desde luego, a Pompeyo Magno, y pudiera tratarse de un notable galo que estuvo al servicio de César, al que el primero podía haber concedido la ciudadanía romana (Jullian, 1909, 116 n. 4).

³² Badian, 1958, 253.

³³ Lizop, 1931, 5. Brogan, 1953, 9-10. Badian, 1958, 258 y 310. Syme, 1958, 783; 1986, 20-21. Benoit, 1966, 294. Ebel, 1976, 86. Knapp, 1978, 196. Gayraud, 1981, 422. Burnand, 1982, 394 (al menos en los casos de los *Pompeii de Arelate*). Goudineau, 1984, 563. Dyson, 1985, 166-167. Rivet, 1988, 56-57. Pelletier, 1991, 647. Hillman, 1992, 50. Hermon, 1993, 263. Sablayrolles, 1996, 40. Rochas, 1998, 105 y 355. Faure *et alii*, 1999, 28. Van der Wielen, 1999, 29.

Badian³⁴ (seguido luego por Knapp³⁵ y Dyson³⁶) fue el primero en aplicar un método de carácter prosopográfico, para poder cuantificar la importancia y la difusión de las clientelas de las *gentes* republicanas. Este investigador realizó en primer lugar una lista con los nombres de las *gentes* que accedieron al consulado durante los años 100 a 49 a.C. Extraídos los diferentes *nomina*, confeccionó dos listados diferentes: uno con los individuos que llevaban estos gentilicios en las provincias de Galia Narbonense, Hispania y África a partir de los datos del *Corpus Inscriptionum Latinarum*; otro con los gobernadores que tenían esos mismos *nomina* de esas mismas provincias durante el periodo de tiempo considerado anteriormente, agrupados por *gentes*. Para ello, excluyó los gentilicios que llegaron a ser utilizados por los emperadores (*Aurelii*, *Claudii*, *Iulii*), debido a que durante el Principado muchos individuos tomaron su nombre de éstos y no de personajes republicanos, y también los *nomina Cornelii* y *Valerii*, por haber tenido estas *gentes* numerosas ramas que no se pueden distinguir a través del registro epigráfico.

El objetivo era poner en relación ambos listados para intentar establecer una conexión entre los gobernadores y los individuos que tenían sus mismos gentilicios (Badian descartaba que se tratasen de itálicos emigrados). Se buscaba poder establecer si los indígenas habían adoptado estos *nomina* debido a la existencia de una relación de clientela (que quedaría más claramente demostrada si se pudiera además estudiar los *praenomina* y las *tribus*). La frecuencia de estos gentilicios demostraría, para Syme, que lo esencial de la romanización de la onomástica en la Galia Narbonense (sic) habría acontecido antes del fin de la República³⁷.

La teoría de Badian ha tenido diversos detractores. No vamos a repetir los argumentos contrarios a ella, que ya hemos citado en relación con el tema de los *Pompeii* en Hispania³⁸. Simplemente decir, en el ámbito galo, p.e., que Rémy ya señaló que los portadores de gentilicios como *Pompeius* y *Valerius* no se deberían únicamente a la concesión de la ciudadanía romana a sus antepasados por parte de magistrados romanos con estos *nomina* durante el s. I a.C., sino que éstos podían haberlos adquirido a causa del prestigio que tenían³⁹; es decir, una romanización de la onomástica. Desde luego, un personaje como Pompeyo, tres veces cónsul de la República, que obtuvo asimismo el mismo número de triunfos, debía de ser un personaje conocido dentro de la sociedad provincial.

³⁴ Badian, 1958, 256-257 y 308-109.

³⁵ Knapp, 1978, 187.

³⁶ Dyson, 1980-1981, 287

³⁷ Syme, 1958, 163. Lavagne, 1979, 163.

³⁸ Vid: L. Amela Valverde, «El *nomen Pompeius* en Hispania: Algunos aspectos críticos», *Emerita* 69 (2001), 241-262.

³⁹ Rémy, 2000, 419.



De esta manera, p.e., entre las denominaciones complejas de ingenuos en la Galia Narbonense se encuentran [...] *[P]ompeius [---]corigis [f.] [---]cices* (CIL XII 3759) y *[C]n. Pompeius [C]arantonis f.* (CIL XII 3802), ambos de *Nemausus*, y *Pompeia Cocca Andebrocirigis [f.]*⁴⁰ (CIL XII 1924), de *Vienna*, y *Pompeia Iunioris fil. Iunicilla* (CIL XII 2357), del grupo étnico de los Alóbroges⁴¹. Por su parte, Chastagnol de su listado de 262 personajes libres con una nomenclatura de tipo peregrino en la Galia Narbonense menciona a *Pompeia Toutodiucis f.* (CIL XII 3252)⁴². No parece pues *a priori* que Pompeyo Magno les concediera a los antepasados de estos individuos la ciudadanía romana, pues su filiación la siguen expresando según criterios indígenas.

Para Hispania, nuestros estudios⁴³ nos han llevado a concluir que la mayoría de los *Pompeii* documentados son más bien fruto de la romanización de la onomástica que no de una política de concesión de la ciudadanía romana por parte de Pompeyo Magno, aunque hay casos en que se da esta última circunstancia.

Ciertamente, parece ser que Pompeyo Magno aprovechó su breve estancia en la Galia Transalpina para reorganizar la provincia (lo que parece detectarse p.e. en las amonedaciones del territorio), lo que aprovecharía para otorgar la ciudadanía romana a diversos individuos⁴⁴. Entre ellos se encontraba el abuelo del historiador Pompeyo Magno (PIR P 496), del que Justino escribió: *De postremo libro ait maiores suos a Vocontis originem ducere: auum suum Trogum Pompeium Sertoriano bello ciui-*

⁴⁰ Lambert, 2009, 43 considera que el padre de esta mujer se llamaría *Pompeius Andebrogirix*, debido a que el cantero no habría repetido el gentilicio por economía.

⁴¹ Christol, Gascou y Janon, 2000, 35-37. Duret, 2012, 10 señala que los *Pompeii* (y los *Iulii*) son muy numerosos entre los Alóbroges

⁴² Chastagnol, 1990, 586.

⁴³ Sobre los *Pompeii* de Hispania, Vid: L. Amela Valverde: "El *nomen Pompeius* en Hispania: Algunos aspectos críticos", *Emerita* 69 (2001), 241-262; "El *nomen Pompeius* en la numismática hispánica", *Fortunatae* 13 (2002), 9-30; "Los *Pompeii* de Hispania en época de los Antoninos. El caso de la Celtiberia", en *Actas del II Congreso Internacional de Historia Antigua. La Hispania de los Antoninos (98-100)* (Valladolid, 2005), 167-177; "Los *Pompeii* hispánicos y su relación con las deidades indígenas peninsulares", en *Congreso Internacional de Historia Antigua: El mundo religioso hispano bajo el Imperio Romano. Pervivencias y cambios* (Valladolid, 2007), 45-56; "Los *Pompeii* de la actual provincia de Soria", *Celtiberia* 102 (2008), 445-468; "Los *Pompeii* de Clunia", *HAnt* 32 (2008), 131-142; "Un problema práctico en la epigrafía: la resolución de las abreviaturas en los nombres personales. El caso de los *Pompeii* hispánicos", *Documenta & Instrumenta* 7 (2009), 105-121; "Sobre testimonios tardíos del *nomen Pompeius* en Hispania", *Fortunatae* 20 (2009), 9-16; "Los *Pompeii* de la provincia Lusitania", *RPortArq* 14 (2011), 217-237; "Los *Pompeii* del Sepulcro de los Pompeyos (Torreparedones, Castro del Río, Baena, prov. Córdoba)", *Myrta* 26 (2011), 27-41; "Los *Pompeii* de *Tucci*. Un apunte sobre la extensión e importancia del *nomen Pompeius* en la Hispania Ulterior (Bética)", *Helmántica* 187 (2011), 355-368; "Q. *Pompeius Niger* de Itálica", *CFC(L)* 31/1 (2011), 27-35; "Los *Pompeii* del NW de la Península Ibérica", *Gallaecia* 31 (2012), 153-168; "El *nomen Pompeius* en el convento cesaraugustano", *Helmántica* 191 (2013), 51-88.

⁴⁴ Rémy, 2000, 418.- Bost, 2001, 65 señala que Pompeyo Magno fue generoso con la ciudadanía romana durante la (previsible) reorganización de la provincia, pero la fuente que utiliza (Sall. *Hist.* 2, 98, 9) únicamente señala que la Galia suministró víveres y soldados al ejército de Q. Cecilio Metelo Pío (cos. 80 a.C.).



tatem a Cn. Pompeio percepisse, patrum Mithridatico bello turmas equitum sub eodem Pompeio duxisse; patrem quoque sub C. Caesare militasse epistularumque et legationum simul et anuli curam habuisse (Iust. 43, 5, 11).



Inscripción (AE 2006 789) dedicada a *A. Pompeius Sex. f. Volt. Fronto*, de la etnia de los Voconcios, encontrada en Saillans (dept. Drôme), quizás la antigua *Darentiaca* (wikipedia, autor: Rossignol Benoit).

Pompeyo Trogo era originario del país de los Voconcios, en la provincia imperial de la Galia Narbonense, y su familia había recibido el derecho de ciudadanía romana de Pompeyo Magno⁴⁵. Su padre, partidario de César, y su tío, que siguió el campo de Pompeyo Magno, obtuvieron sin duda el rango ecuestre. Trogo Pompeyo conservó el rango paternal, pero no participó en la vida pública, ya que se consagró a su obra. Desconocemos la fecha exacta de su nacimiento, aunque debió fallecer poco después del año 20 d.C.⁴⁶. Ha de destacarse que el gentilicio *Pompeius* es muy frecuente entre los Voconcios⁴⁷.

⁴⁵ Syme, 1958, 622. Badian, 1958, 278 n. 4 y 305. Demougin, 1992, 68. Ferdière, 2005, 61.

⁴⁶ Demougin, 1992, 68.

⁴⁷ Desaye, 1984, 237; 2000, 72. Lasfargues, 1985, 544. A destacar entre ellos a *A. Pompeius Sex. f. Volt. Fronto Vocontei* (AE 2006 789), cuyo mausoleo del último tercio del s. I a.C. Desaye, 2000, 72 se pregunta si la frecuencia y antigüedad del *nomen Pompeius* entre los Voconcios (13 casos atestiguados entre los Voconcios septentrionales) estaría en relación con la familia de Pompeyo Trogo. Una opinión parecida mantienen Rémy y Mathieu, 2013, 262, quienes se preguntan si este personaje pertenecería a la familia de Pompeyo Trogo, a pesar de que el gentilicio *Pompeius* está bien atestiguado entre los Voconcios, con una veintena de casos, aunque en la p. 280 consideran que esto es muy arriesgado.

Syme consideró asimismo que C. Cornelio Galo, poeta amigo de Virgilio y primer prefecto de Egipto (30-26 a.C.), natural de *Forum Iulii*, al no ser esta ciudad colonia romana en esa época, considera que la ciudadanía romana de éste habría sido concedida a su padre, un aristócrata local, por Pompeyo, quien inverna en la Transalpina en los inviernos del 77/76 y 74/73 a.C., tomando el nombre de un protector romano desconocido, quizás Cn. Cornelio Léntulo Clodiano (*cos.* 72 a.C.), o Cn. Cornelio Léntulo Marcelino (*cos.* 56 a.C.), pues ambos sirvieron bajo las órdenes de Pompeyo Magno⁴⁸.

Pero sería abusivo considerar que todos los miembros de la aristocracia local de la Galia que tuvieran como *nomen Pompeius*, conocidos en época imperial, hubieran recibido de Pompeyo Magno la concesión de la ciudadanía romana⁴⁹, aunque esta idea se ha defendido⁵⁰. Eso sí, sin duda, muchos de los *Pompeii* mencionados en inscripciones del s. I d.C.⁵¹ tendrían este origen⁵².

Sin pretender hacer un listado exhaustivo de los *Pompeii* de la Galia ni de los personajes de la elite de este *nomen*, ha de señalarse que se contabiliza un importante número de senadores con este gentilicio⁵³: *L. Pompeius* de *Nemausus*⁵⁴ (PIR P² 582), el padre de la esposa del emperador Trajano (98-117 d.C.), *Pompeia Plotina* (PIR P² 679); *Cn. Pompeius Catullinus* (*cos. suff.* 90 d.C.) (PIR P² 598)⁵⁵; *Cn. Pompeius Collega* (*cos. suff.* 71 d.C.) (PIR P² 600), padre de *Sex. Pompeius Collega* (*cos.* 93 d.C.) (PIR P² 601)⁵⁶; *Cn. Pompeius Ferox Licinianus* (*cos. suff.* 98 d.C.) (PIR P² 606)⁵⁷; *Cn. (Pinarius Aemilius Cicatricula) Pompeius Longinus* (*cos. suff.* 90 d.C.) (PIR P² 623)⁵⁸; *C. Pompeius Longus Gallus* (*cos.* 49 d.C.) (PIR P² 624)⁵⁹; *A. Pompeius Paullinus* (*cos.* 54? d.C.) de *Arelate* (PIR P² 633)⁶⁰, cuñado de L. Aneo Séneca; *Pompeius Pedo (vir consularis)* (PIR P² 635)⁶¹; *Pompeius Pennus (vir consularis)* (PIR P² 636)⁶²; *M.*

⁴⁸ Syme, 1938, 461; 1958, 587; 1977, 379. Gayraud, 1981, 156.

⁴⁹ Desaye, 1984, 237.

⁵⁰ Christol, 2001, 30.

⁵¹ En conversación con el dr. Marc Mayer, éste considera que no se puede buscar vestigios de clientes de Pompeyo Magno (o de cualquier otro personaje de época republicana) más allá del s. I d.C.

⁵² Demougeot, 1972, 90. Burnard, 1975, 229. Raepsaet-Charlier, 1998, 144.

⁵³ Syme, 1958, 786-787; 1986, 15-18.

⁵⁴ *Vid.* Y. Burnard, «Sénateurs et chevaliers romains originaires de la cité de Nîmes sous le Haut-Empire: étude prosopographique», *MEFRA* 87 (1975), 681-791.

⁵⁵ Syme, 1986, 15.

⁵⁶ Syme, 1986, 15-16.

⁵⁷ Syme, 1986, 16.

⁵⁸ Syme, 1986, 16.- Caballos, 1990, 260. Boscs-Plateaux 2005, 406 56 y 509 lo consideran de origen hispano, indígena, quizás de la Hispania Tarraconense, mientras que Navarro, 2006, 207 se lo pregunta.

⁵⁹ Syme, 1986, 16.- Caballos, 1990, 425. Tobalina, 2007, 1441 y 1445 lo hacen hispano.

⁶⁰ Syme, 1958, 786. Burnand, 1982, 413. Burgers, 1997, 100.- Syme, 1977, 379 considera que sus antepasados serían de buena estirpe, de los *principes* indígenas de la Narbonense (sic).

⁶¹ Syme, 1986, 16.

⁶² Syme, 1986, 16.- Balil, 1968, 21 considera a este personaje, con un cognomen celta, de origen gallo o hispano, mientras que Caballos, 1990, 426 cree más verosímil un origen narbonense.

Pompeius Silvanus Staberius Flavinus (cos. suff. 45 d.C.) de *Arelate* (PIR P² 654)⁶³; y *L. Pompeius Vopiscus*⁶⁴ (cos. suff. 69 d.C.) de *Vienna* (PIR P² 661)⁶⁵.

Entre los *equites*⁶⁶ se ha de mencionar a: *T. Pompeius T. f. Trom. Albinus domo Vienna* (PIR P² 589)⁶⁷; *A. Pompeius Dumnom(otuli f.) Tertullus* (AE 1910 123 = AE 1910 158 = CIL XIII 962 y 11045), de *Vesunna Petrucorium*⁶⁸; (*Pompeius*) *Paulinus*, de *Arelate* (PIR P² 634); y *Pompeius Pollio* (CIL XII 2233), de *Cularo*⁶⁹. Los dos primeros pertenecen a época julio-claudia y el tercero a un periodo posterior.

Entre la aristocracia local hay que mencionar de manera obligada a los *Pompeii* de Aix-les-Bains (dept. Saboya), una antigua *Aquae*, conocidos sobre todo por la erección en la primera mitad del s. I d.C. de un impresionante arco, de 9,15 m de altura por 7,10 m de ancho por un espesor de sólo 0,75 m, construidos en bloques calcáreos ajustados sin mortero, con una única obertura semicircular de 6 m de alto por 3,50 m de ancho. El monumento está dedicado a *L. Pompeius Campanus* (CIL XII 2473 = ILN V 3 669)⁷⁰, un notable del antiguo territorio galo de los Alóbroges, en el que figuran todos sus antepasados en un total de catorce textos grabados en cartuchos⁷¹. A destacar que su bisabuelo paterno se llamaba *C. Pompeius [---]*, su abuelo paternal fue *L. Pompeius Campanus* y su padre [*C.?*] *Pompeius Campanus*, mientras que por parte materna ha de destacarse su bisabuelo (*C.*) *Voluntilius [---]*⁷². No ha de extrañar que entre los Alóbroges se encuentre varios *Pompeii*⁷³.

⁶³ Burnand, 1982, 413. Burgers, 1997, 100.

⁶⁴ Corbier, 1981, 1102 y 1109 señala que este personaje adoptó a *L. Pompeius Vopiscus C. Arruntius Catellius Celer* (cos. 77 d.C.) (PIR P² 662), de la etrusca *Volsinii*. Sobre estos últimos, *vid.* P. Gros, “Une dédicace carthaginoise sur le Forum de Bolsena”, *MEFRA* 92 (1980), 97-992. M. Corbier, “La tavola marmorea de Bolsena et la famille sénatoriale des Pompeii”, *MEFRA* 93 (1981), 1063-1112.

⁶⁵ Syme, 1958, 786-787; 1986, 15-18. Burnand, 1982, 415; 1990, 557.

⁶⁶ Burnard, 1975, 56. Devijver, 1977, 652 y 656. Demougin, 1992, 427-428 y 467-468.

⁶⁷ Sobre este personaje, *vid.* Rémy y Ferber, 1991, 267-270. Christol, 2009, 89-90. Ha de señalarse que este personaje no era originario de *Vienna*, ciudad que estaba inscrita en la *tribu Voltinia*. Por ello, Rochas, 1998, 106, 354-355 y 372. Rémy, 2001, 78 le atribuyen un origen itálico. Tiene una inscripción dedicada a él en *Emerita Augusta* (AE 1935 5 = AE 2002 929 = HEpOL 20030). Drouvot, 2008, 198 señala que *Pompeius Albinus* pudo haber dado su nombre a la localidad de Arbin (dept. Savoie), donde debió de poseer una villa (quizás la de Mérande), muy conocida en la región.

⁶⁸ Demougin, 1992, 428 indica que esta familia accedió a la ciudadanía romana tardíamente, debido a que no adoptaron el *praenomen* ni el *nomen* del emperador Augusto.

⁶⁹ Burnard, 1975, 56; 1990, 557. Devijver, 1977, 652 y 656. Rémy, 2000, 418 considera que la concesión de ciudadanía romana a su familia remontaría a Pompeyo Magno.

⁷⁰ Rémy, 2000, 418 considera que la concesión de ciudadanía romana a su familia remontaría a Pompeyo Magno.

⁷¹ Leveau, 2007, 280-281.

⁷² Rémy, 1998, 102-103.

⁷³ Rochas, 1999, 105. Tarpin, 2002, 93. Duret, 2012, 9.



También hay que citar a la familia de los *Pompeii Pauliniani*, de importante posición social, al ser grandes terratenientes en el territorio de los *Convenae*, que incluso ha originado el actual topónimo Polignan⁷⁴. A destacar que el centro de esta etnia era la localidad de *Lugdunum Convenarum*, fundada por Pompeyo Magno (Hieron. *Adv. Vig.* 4. Isid. *Etym.* 9, 2, 107)⁷⁵, en la Galia Transalpina, que más tarde entró a formar parte de la Aquitania, en la que los personajes con el *nomen Pompeius* fueron numerosos⁷⁶.



Arco funerario de Pompeyo Campano en Aix-les-Bains (wikipedia).

Pero esta familia tenía como *praenomen Lucius* (AE 1957 227 = ILTG 53. CIL XIII 20-21 = ERL 65 y 69 = HEP 8 333 = IRC II 58 y 63. CIL XIII 65 = ILTG 32. CIL XIII 70 = ILTG 33. CIL XIII 94). Esto no significa que en el territorio de *Lugdunum Convenarum* no hubiera individuos con los *praenomina* típicos de la familia de Pompeyo Magno. Así, por ejemplo, tenemos a *Gn. Po(mpeius) f. (Volt.) Fron(to), sacerdos Romae et Augusti* (AE 1997 1008-1009) y a *Cn. Pompeius Martus* (CIL XIII 236).

⁷⁴ Wuillemier, 1963, 11.

⁷⁵ Sobre las fundaciones de Pompeyo Magno en Occidente, *vid:* L. Amela Valverde, “Las ciudades fundadas por Pompeyo Magno en Occidente: Pompaelo, Lugdunum Convenarum y Gerunda”, *Polis* 12 (2000), 7-41.

⁷⁶ Lizop, 1931, 4-5, 9-10, 14-16 y 191. Brogan, 1953, 9-10. Dyson, 1985, 167. Amela, 1989, 113 n. 62. Hermon, 1993, 263. Sablayrolles, 2009, 48. Bouchain, 2013, 99. A sumar ahora *Cn. Po[mpeius] Cn. fil. Vol.] Fron[to], sacerdos Romae et Augusti* (AE 2009 855).

El cambio de *praenomen* (es decir, de un personaje que ha recibido la ciudadanía de Pompeyo Magno) también se puede documentar en un caso procedente de la Galia. Una moneda local emitida en la Galia meridional⁷⁷ señala la existencia de *T. Pom(peius) Sex. f.* (BN 4353-4362 = DT 3719 = LT 4353 = RPC I 507)⁷⁸, personaje que vivió en las últimas décadas del s. I a.C.⁷⁹ Por su filiación, podemos observar que el *praenomen* del padre es diferente del hijo, y que recuerda a los *Pompeii Magni*, como el hijo menor de Pompeyo Magno, Sexto Pompeyo, y al bisabuelo de este último, Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia (*pr.* 119 a.C.)⁸⁰. Sin duda, estamos ante un personaje notable descendiente de alguien que recibió la ciudadanía de manos de Pompeyo Magno durante la estancia de este último en la Galia Transalpina camino de Hispania con ocasión de la guerra sertoriana.



Bronce galo tardío RPC I 507.

Difícil establecer si desde un principio sus miembros tuvieron como *praenomen* *Cnaeus* o *Sextus*, utilizados por los *Pompeii Magni*. Pero lo importante es destacar que un miembro de esta familia gala tuvo como *praenomen* *Titus*, un dato que de forma aislada difícilmente podría señalar su conexión con la obra de Pompeyo Magno, ya que nosotros defendemos la postura de que si bien es cierto que hay varios *Pompeii* que deben su *nomen* a la concesión de la ciudadanía romana por parte de Pompeyo Magno y sus hijos, la mayor parte de los individuos que se conocen en Hispania con este *nomen* en realidad lo único que habrían hecho es romanizar su onomástica, escogiendo un nombre bien conocido debido a la importancia e influencia que tuvo en un momento histórico determinado.

No existe problema alguno para considerar que el padre o el abuelo de este personaje recibiera la ciudadanía romana de Pompeyo Magno, como puede apre-

⁷⁷ Sobre esta amonedación, *vid.* L. Amela Valverde, “Sobre una moneda gala tardía de la Galia meridional (RPC I 507)”, *ANum* 43 (2013), 49-52.

⁷⁸ Blanchet, 1905, 256. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 149. Delestrée y Tache, 2006, 175 señalan que el *nomen* ha de ser *Pompeius* y no *Pomponius*, por el gran número de *Pompeii* en la “Provincia”.

⁷⁹ Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 149.- Delestrée y Tache, 2006, 175 consideran que pertenecería al periodo 50-27 a.C.

⁸⁰ Sobre este personaje, *vid.* L. Amela Valverde, “Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia, y las incursiones escordiscas ca. 120-100 a.C.”, *Iberia* 7 (2004), 19-38.



ciarse por el caso del ya citado abuelo del historiador Pompeyo Trogo (Iust. 43, 5, 11)⁸¹. Pero no siempre debió de ser éste el caso. *Tib. Pompeius Pompei Justi fil. Priscus Cadurcus* (CIL XIII 1686), mencionado en el altar de *Lugdunum*, es un personaje que debió haber recibido recientemente la ciudadanía romana, al haber sido magistrado en una comunidad beneficiada con el derecho latino⁸².

Muchos de los miembros prominentes de la sociedad de la Galia Narbonense con gentilicio *Pompeius* pudieron ser descendientes de antiguos clientes de Pompeyo Magno⁸³, muy probablemente en los casos de los individuos con los *praenomina* *Cnaeus* y *Sextus* (los *praenomina* utilizados por la familia directa de Pompeyo Magno⁸⁴), de quien habrían recibido la ciudadanía romana⁸⁵. Pero la abundante presencia de individuos con *nomen Pompeius* no obedece a este único hecho⁸⁶: entre los individuos de este nombre se pueden detectar casos evidentes de indígenas romanizados, de emigrantes itálicos con el mismo gentilicio⁸⁷, etc. Caso paradigmático es el de *Q. Pompeius Niger*, caballero romano de *Italica*, que luchó en la batalla de *Soricaria*, antesala de la de *Munda* (45 a.C.), en las filas cesarianas contra las tropas de Cn. Pompeyo hijo, hijo mayor de Pompeyo Magno (*BHisp.* 25, 4); descendiente probablemente de emigrantes itálicos si no emigrante él mismo.

Que hubo *Pompeii* emigrantes está probado por dos casos provenientes de la Galia Narbonense. Así, en primer lugar, tenemos a *A. Pompeius A. f. Sab(atina) Pius* (AE 1988 859), documentado en *Arelate* en el s. I d.C., cuya onomástica señala su proveniencia del norte-nordeste de Etruria, tanto por su *cognomen* como por su tribu, a lo que hay que añadir el nombre de su madre, *Kareia Ingenua*, cuyo gentilicio también es propio de esta región italiana⁸⁸; igualmente, *T. Pompeius T. f. Trom. Albinus*, de *Vienna* (CIL XII 2327), así mismo del s. I d.C., es de ascendencia italiana, ya que su tribu no se encuentra en la Galia⁸⁹. Esta movilidad puede detectarse en el caso de (*Se*)*xtus Pompeius (S)edatinus*, procedente de *Aquae Tarbellicae*, que llegó a ser seviro augustal y *decurio Larum* de *Tarraco* (RIT 401)⁹⁰.

⁸¹ Syme, 1986, 20.

⁸² Dondin-Payre, 1999, 147-148.

⁸³ Syme, 1958, 783; 1986, 21. Burnard, 1982, 394.

⁸⁴ Ooteghem, 1954, 33. Sumner, 1977, 22.

⁸⁵ Rémy, 2001, 65 considera que todos los *Pompeii* de *Vienna*, especialmente el senador *L. Pompeius Vopiscus*, el caballero *Pompeius Pollio* y los notables mencionados en el arco honorífico de *Aquae Gratianae* (CIL XII 2473) remontan a Pompeyo Magno.

⁸⁶ Amela, 2003, 58.

⁸⁷ Dondin-Payre, 1992, 81-84 menciona el caso de *A. Pompeius A. f. Sabat. Pius* de *Arelate* (AE 1988 859), del siglo I d.C., descendiente de emigrantes itálicos procedentes del NE. de Etruria. Caso paradigmático es el del ya citado italicense *Q. Pompeius Niger* (*BHisp.* 25, 4).

⁸⁸ Dondin-Payre, 1992, 81 y 83-84.

⁸⁹ Rémy y Ferber, 1991, 270.

⁹⁰ Sobre este personaje, *vid.* D. Gorostidi Pi y J. López Vilar, "Decurio larum coloniae Tarraconensium. Nueva lectura de la inscripción RIT 401", *Epigraphica* 73 (2011), 376-380.

Un testimonio muy interesante es el que presenta T. Pompeyo, quien poseía una amplia área de caza en la Galia Transalpina (Varr. *RR* 3, 12, 2). Como el diálogo ficticio que presenta la fuente, el escritor M. Terencio Varrón (*pr.* 68 a.C.?), está ambientado en los años 60-50 a.C., y que el grueso de la obra fue redactado en los años 55-50 a.C., parece que la adquisición de esta propiedad fue efectuada en los años sesenta del siglo I a.C.⁹¹ Al parecer, este personaje parece identificarse con uno de los *tribuni militari* del *consilium* de Pompeyo Estrabón que participaron en el *Bellum Sociale*, T. Pompei(us) T. f. Cor(nelia) (CIL I² 709 = CIL VI 37045 = ILLRP 515 = ILS 8888), así como con el riquísimo Pompeius Beginus o Reginus, *vir Transalpinæ regionis* (Val. Max. 7, 8, 4)⁹².

En definitiva, podemos concluir que el gentilicio *Pompeius* fue muy popular en la futura provincia imperial de la Galia Narbonense. A nuestro parecer, este fenómeno ha de ir ligado a la popularidad de la figura de Pompeyo Magno, pero esto no implica ni que los portadores de este gentilicio fuesen sus clientes (éstos podían haber adoptado ya un *nomen* latino o seguir conservando su nombre indígena) ni que obtuvieran del general romano la ciudadanía romana. Más bien, el nombre *Pompeius* se nos presenta como un elemento de “romanidad”, de la utilización de un gentilicio muy conocido como elemento de integración dentro de la sociedad provincial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMELA VALVERDE, L. (1989): “El desarrollo de la clientela pompeyana en Hispania”, *SHHA* 7: 105-117.
 — (2003): *Las clientelas de Cneo Pompeyo Magno en Hispania*, Universidad de Barcelona, Barcelona.
- BADIAN, E. (1958): *Foreign Clientelae (264-70 B.C.)*, Clarendon Press, Oxford.
- BALIL, A. (1968): “Narbonenses e hispanos en el ambiente de Séneca”, *Cuadernos de Historia* 2: 15-32.
- BENOIT, F. (1966): “La romanisation de la Narbonnaise à la fin de l’époque républicaine”, *RSL* 32: 287-303.
- BLANCHET, A. (1905): *Traité des monnaies gauloises*, Ernest Leroux, Paris.
- BOSCS-PLATEAUX, F. DES (2005): *Un parti hispanique à Rome? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d’Auguste à Hadrien (27 av. J.-C.-138 ap. J.-C.)*, Casa de Velázquez, Madrid.
- BOST, J.-P. (1986): “«P. Crassum... in Aquitaniam profisci iubet»: Les chemins de Crassus en 56 avant Jésus-Christ”, *REA* 88: 21-39.

⁹¹ Soricelli, 1995, 86.

⁹² Pais, 1918, 184. Criniti, 1970, 115. Soricelli, 1995, 86.- Taylor, 1960, 246 considera la identificación dudosa. T. Pompeius T. f. Cornelia Longinus (Ios. *Ant. Iud.* 14, 237ss.), tribuno militar del cónsul L. Cornelio Léntulo Crus (*cos.* 49 a.C.) posiblemente sea un hijo o pariente del presente individuo.



- (2001): “Onomastique et société dans la cité des Pétrucos”, en *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire* (Bruxelles), 175-191.
- BOST, J.-P. Y FABRE, G. (2001): *Inscriptions latines d'Aquitaine (ILA). Pétrucos*, Diffusion de Boccard, Bordeaux.
- BROGAN, O. (1953): *Roman Gaul*, Harvard University Press, Cambridge.
- BOUCHAIN, M. (2013): *L'Aquitaine et ses marges (III^e-I^{er} av. J.-C.): Peuplements et Cultures*, Diss. Pau.
- BURGERS, P. (1997): “The Narbonensian colonial elite: 1958-1995”, *AncSoc* 28: 89-106.
- BURNAND, Y. (1975): *Domitii Aqvenses. Une famille de chevaliers romains de la région d'Aix-en-Provence. Mausolée et domaine*, Boccard, Paris.
- (1982): “Senatores Romani ex provinciis Galliarum orti”, en *Epigrafia e Ordine Senatorio II* (Roma), 387-437.
- (1990): “Personnel municipal dirigeant et clivages sociaux en Gaule romaine sous le Haut-Empire”, *MEFRA* 102: 541-571.
- BURNETT, A., AMANDRY, M. Y RIPPOLLES, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume 1. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part : Introduction and Catalogue*, British Museum, London-Paris.
- CABALLOS RUFINO, A. (1990): *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (siglos I-III) I. Prosopografía. 2 vols.* Gráficas Sol, Sevilla.
- CHASTAGNOL, A. (1990): “L'onomastique de type pérégrin dans les cités de la Gaule Narbonnaise”, *MEFRA* 102: 573-593.
- CHRISTOL, M. (1987): “Les Volques Arécomiques entre Marius, Pompée et César”, en *Mélanges offerts au docteur J.-B. Colbert de Beaulieu* (Paris), 211-219.
- (2001): “Épigraphie et onomastique dans la cité de Nîmes au milieu du I^{er} s. av. J.-C. à la seconde moitié du I^{er} s. ap. J.-C.: analyse d'un échantillon”, en *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire* (Bruxelles), 17-38.
- (2009): “L'ordre équestre en Narbonnaise: un groupe et ses personnalités entre cités, province et État”, en *Occident Romains. Sénateurs, chevaliers, militaires, notables dans les provinces d'Occident (Espagnes, Gaules, Germanies, Bretagne)* (Paris), 81-109.
- (2015): “*Foreign clientelae*, La Gaule méridionale: un modèle d'intégration”, en *Foreign clientelae in the Roman Empire. A Reconsideration* (Stuttgart), 153-163.
- CHRISTOL, M.; GASCOU, J. Y JANON, M. (2000): “Observations sur les inscriptions d'Aix-en-Provence”, *RAN* 33: 24-38.
- CHULSKY, C. (2012): *Notables nîmois. Sénateurs, chevaliers et magistrats issus de la cité de Nîmes à l'époque romaine*, Diss. Paris.
- CIBU, S. (2000): “Index onomastique et géographique des inscriptions de la Narbonnaise publiées dans l'Année Epigraphique 1925-1996”, *RAN* 33: 103-177.
- CLAVEL-LÉVÊQUE, M. (1970): *Béziers et son territoire dans l'Antiquité*, Les Belles Lettres, Paris.
- CLERC, M. V. (1921): “Une inscription redécouverte à Aix-en-Provence”, *CRAI* 65: 234-235.
- (1929): *Massalia. Histoire de Marseille dans l'Antiquité. Des origines à la fin de l'Empire Romain d'Occident (476 ap. J.C.). Tome II*, Librairie A. Tacussel, Marseille.
- CORBIER, M. (1981): “La «Tavola Marmorea» de Bolsena et la famille sénatoriale des *Pompei*”, *MEFRA* 93: 1063-1112.



- CRINITI, N. (1970): *L'epigrafe di Ausculum di Gn. Pompeo Strabone*, Vita e Pensiero, Milano.
- D'ARBOIS DE JUBAINVILLE, H. (1899): "Le cartulaire de Gellone", *CRAI* 43: 229-236.
- DELESTRÉE, L.-P. Y TACHE, M. (2006): *Nouvel Atlas des monnaies gauloises III. La Celtique, du Jura et des Alpes à la façade atlantique*, Commios, Saint-Germain-en-Laye.
- DEMOUGEOT, E. (1972): "Stèles funéraires d'une nécropole de Lattes", *RAN* 5: 49-116.
- DEMOUGIN, S. (1992): *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens (43 av. J.-C.-70 ap. J.-C.)*, École française de Rome, Rome.
- DESAYE, H. (1984): "Note. Une inscription inédite de Saillans (Drôme)", *Gallia* 42: 233-241.
- (2000): "Quelques observations sur l'onomastique des Voconces septentrionaux", *RAN* 33: 69-81.
- DEVIJVER, H. (1977): *Prosopographia Militiarium Equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum. 3 tomos*, Universitaire Pers Leuven, Leiden.
- DONDIN-PAYRE, M. (1992): "Une table en bronze inscrite d'Arles: hommages publics et pratiques testamentaires chez les notables d'ascendance italienne", *Gallia* 49: 81-87.
- (1999): "Magistratures et administration municipale dans les Trois Gaules", en *Cités, Municipies, Colonies. Le processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain* (Paris), 127-230.
- DROUVOTH, N. (2008): "Mort et pouvoir chez les Allobroges, de l'archéologie à l'histoire", *DHA* 34/2: 173-204.
- DURET, PH. (2012): "Les notables allobroges", *Le Brénon* 78: 8-12.
- DYSON, S. L. (1980-1981): "The Distribution of Roman Republican Family Names in the Iberian Peninsula", *AncSoc* 11-12: 257-299.
- (1985): *The Creation of the Roman Frontier*, Princeton University Press, Princeton.
- EBEL, C. (1976): *Transalpine Gaul. The emergence of a roman province*, E. J. Brill, Leiden.
- FAGES, B. Y MAURIN, L. (1991): *Inscriptions latines d'Aquitaine (I.L.A.). Nitiobroges*, Imp. cooperative Agen, Agen.
- FAURE, V. ET ALII (1999): "Un sévir augustal d'Orange et de Lyon", *RAN* 32: 21-30.
- FERDIÈRE, A. (2005): *Les Gaules (Provinces des Gaules et Germanies, Provinces Alpines). II^e siècle av. J.-C. - V^e siècle ap. J.-C.*, Armand Colin, Paris.
- GAYRAUD, M. (1981): *Narbonne antique des origines à la fin du III^e siècle*, Diffusion de Boccard, Paris.
- GORROCHATEGUI, J. (2013): "Révisions épigraphiques du corpus des dédicaces votives de la province d'Aquitania", en *Théonimie celtique, cultes, interpretatio* (Wien), 25-44.
- GOUDINEAU, C. (1984): «La Galia Transalpina», en *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 264-27 a. de J.C. 2/ La génesis de un imperio* (Barcelona), 547-566.
- GROS, P. (1992): «Rome ou Marseille? Le problème de l'hellénisation de la Gaule Transalpine aux deux derniers siècles de la République», en *Marseille grecque et la Gaule. Actes du Colloque international d'Histoire et d'Archéologie et du V^e Congrès archéologique de Gaule méridionale* (Marseille), 369-379.
- (2008): *La Gaule Narbonnaise. De la conquête romaine au III^e siècle apr. J.-C.*, Editions A&J Picard, Paris.
- GUNSTONE, CHR. (2013): *The Greek Empire of Marseille: Discoverer of Britain, Saviour of Rome*, CreateSpace, sl.



- HERMON, E. (1993): *Rome et la Gaule Transalpine avant César 125-59 av. J.-C.*, Presses Université Laval, Napoli.
- HILLMAN, TH. P. (1992): *The Reputation of Cn. Pompeius Magnus among his contemporaries from 83 to 59 B.C.*, Diss. Ann Arbor.
- JULLIAN, C. (1909): *Historie de la Gaule III. La conquête romaine et les premières invasions germaniques*, Librairie Hachette, Paris.
- KNAPP, R. C. (1978): "The origins of provincial prosopography in the West", *AncSoc* 9: 187-222.
- LABROUSSE, M. (1968): *Toulouse antique. Des origines à l'établissement des wisigoths*, E. de Boccard, Paris.
- LAMBERT, P.-Y. (2009): "Onomastique gauloise et épigraphie gallo-romaine: à propos de l'onomastique de la cité des Allobroges", en *De l'âge du Bronze à l'âge du Fer en France et en Europe occidentale (X-VII^e siècle av. J.-C.). La moyenne vallée du Rhône aux âges du Fer, actualité de la recherche, actes du XXX^e colloque international de l'A.F.E.A.F.* (Dijon), 39-48.
- LASFARGUES, J. (1985): "Informations archéologiques. Rhône-Alpes", *Gallia* 43: 535-545.
- LAVAGNE, H. (1979): "Les dieux de la Gaule Narbonnaise: «romanité» et romanisation", *JS*: 155-197.
- LEVEAU, PH. (2007): "Aix-les-Bains et son tombeau-temple: «ruralité» et «urbanité» d'un vicus allobroge", *Gallia* 64: 279-287.
- LINTOTT, A. W. (1993): *Imperium Romanum. Politics and Administration*, Routledge, London.
- LIZOR, R. (1931): *Histoire de deux cités gallo-romaines: Les Convenae et les Consoranni*, Edouard Privat, Toulouse.
- LÖRINCZ, B. (composuit et correxit) (2000): *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum. Vol. III: Labareus-Pythea*, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie, Wien.
- NAVARRO, F. J. (2006): "Senadores y caballeros hispanos de época flavia", en *Poder central y autonomía municipal. La proyección pública de las élites romanas de Occidente* (Córdoba), 185-210.
- NICOLS, J. (2014): *Civic Patronage in the Roman Empire*, Brill, Leiden/Boston.
- OOTEGHEM, J. VAN (1954): *Pompeé le Grand, bâtisseur d'empire*, Académie royale de Belgique, Bruxelles.
- PAIS, E. (1918): "Il decreto di Gn. Pompeo Strabone sulla cittadinanza romana dei cavalieri ispani", en *Ricerche sulla storia e sul diritto romano. Dalle guerre puniche a Cesare Augusto. Indagini storiche-epigraphiche-giuridiche. Parte Prima* (Roma), 169-226.
- PELLETIER, A. (1991): «La société urbaine en Gaule Narbonnaise à l'époque d'Auguste», *Latomus* 50: 645-654.
- RAEPSAET-CHARLIER, M.-TH. (1998): "Les Gaules et les Germanies", en *Rome et l'intégration de l'Empire 44 av. J.-C. - 260 ap. J.-C. Tome 2. Approches régionales du Haut-Empire romain* (Paris), 143-195.
- RAMBAUD, M. (1980): "Le Pro Fonteio et l'assimilation des Gaulois de la Transalpine", en *Mélanges de littérature et d'épigraphie latines d'histoire ancienne et d'archéologie. Hommage à la mémoire de Pierre Wuilleumier* (Paris), 301-316.
- RÉMY, B. (1998): "Les élites locales et municipales de la colonie de Vienne au Haut-Empire", *AC* 67: 77-120.
- (2000): "La dénomination des notables locaux et municipaux de la cité de Vienne", *REA* 102, 413-457.
- (2001): "La dénomination des Viennois à l'époque impériale", en *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire* (Bruxelles), 55-174.
- RÉMY, B. Y FERBER, E. (1991): "Une inscription de la cité de Vienne retrouvée (CIL XII 2327)", *RAN* 24: 267-270.

- RÉMY, B. Y MATHIEU, N. (2013): “Les notables voconces au Haut-Empire”, *Gallia* 70/2: 257-294.
- RIVET, A. L. F. (1988): *Gallia Narbonensis: Southern France in Roman Times*, B. T. Batsford, London.
- ROCHAS, G. (1998): *Epigraphie et Histoire. La vallée de l'Isère à l'époque romaine (du premier siècle avant J.-C. à la fin du deuxième siècle après J.-C.)*, Diss. Lyon.
- ROMAN, D. Y ROMAN, Y. (1997): *Histoire de la Gaule (VI^e s. av. J.-C. - I^{er} s. ap. J.-C.)*. Une confrontation culturelle, A. Fayard, Paris.
- SABLAYROLLES, R. (1996): “Introduction”, en *Carte archéologique de la Gaule 09. L'Ariège* (Paris), 35-68.
- (2009): “Les chemins de Pompée”, en *Espaces et Sociétés à l'époque romaine: de la Garonne à l'Èbre. Hommages à George Fabre* (Pau), 39-53.
- SORICELLI, G. (1995): *La Gallia Transalpina tra la conquista e l'età cesariana*, New Press, Como.
- SUMNER, G. V. (1977): “The Pompeii in their families”, *AJAH* 2: 8-25.
- SYME, R. (1938): «The origin of Cornelius Gallus», en *Actes du V^e Congrès International de Papyrologie* (Bruxelles, 1938), 459-470.
- (1958): *Tacitus. 2 vols.*, Oxford University Press, Oxford.
- (1977): “Le richesse des aristocraties de Bétique et de Narbonnaise”, *Ktèma* 2: 373-380.
- (1986): “More Narbonensian Senators”, *ZPE* 65: 1-24.
- (1989): *La revolución romana*, Taurus, Madrid.
- TARPIN, M. (2002): “Les Allobroges dans l'histoire”, en *Les Allobroges. Gaulois et Romains du Rhône aux Alpes. De l'indépendance au période romaine (4^e siècle av. J.-C.-2^e siècle apr. J.-C.)* (Gollion), 88-95.
- TAYLOR, L. R. (1960): *The Voting Districts of the Roman Republic. The Thirty-five Urban and Rural Tribes*, American Academy in Rome, Rome.
- TEYSSIER, E. (2013): *Pompée. L'anti-César*, Librairie Académique Perrin, Paris.
- THOLIN, G. (1920): “Noms de lieux se rattachant aux premiers grands domaines de l'Agenais”, *Revue de l'Agenais* 47: 24-34.
- TOBALINA, E. (2007): “Los senadores hispanos de época julio-claudia. *Homines novi* al servicio del emperador”, en *XII Congressus internationalis epigraphiae graecae et latinae. Provinciae Imperii Romanii Inscriptionibus Descriptae. Acta II* (Barcelona), 1437-1445.
- UGAGLIA, E. (2004): “Qui étaient des Gaulois des pays de Garonne?”, en *Gaulois des pays de Garonne. I^{er}-I^{er} siècle avant J.-C.* (Toulouse), 19-21.
- VAN DER WIELEN, Y. (1999): “Les monnaies des Allobroges”, en *Monnayages allobroges* (Lausanne), 7-203.
- WALDHERR, G. (2005): *Nero*, Pustet, Regensburg.

