

# LA SERIE RRC 455 DE C. ANCIO RESTIÓN. UNA NOTA\*

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC, Universitat de Barcelona (España)

<https://orcid.org/0000-0002-2485-4815>

[amelavalverde@gmail.com](mailto:amelavalverde@gmail.com)

## RESUMEN

Breve estudio de la serie romano republicana RRC 455 de C. Ancio Restión, efectuada en la ceca de Roma en el año 47 a.C. durante el gobierno de C. Julio César (*cos.* 1 59 a.C.), en la que se acuñó denarios, quinarios y sestercios, al igual que su colega anual A. Licinio Nerva. Se presta especial atención a la iconografía de los denarios, que hace referencia a la familia del magistrado monetar, en la que se incluye su origen procedente de la ciudad de *Lavinium* así como la representación de su padre homónimo (*tr. pl.* 68 a.C.), aunque así mismo podría aludir a la figura del Dictador, mientras que quinarios y sestercios son de un tipo más general. Así mismo, la popularidad de las imágenes de las distintas denominaciones produjo su imitación tanto por galos como por britanos.

PALABRAS CLAVE: Julio César, gens Antia, Hércules, Dei Penates, imitaciones célticas.

## THE SERIES RRC 455 OF C. ANTIUS RESTIO. A NOTE

## ABSTRACT

Brief study of the Roman Republican series RRC 455 by C. Antius Restion, issued at the Roman mint in 47 BC during the reign of C. Julius Caesar (*cos.* 1 59 BC), in which denarii, quinarii and sesterces were minted, like their annual colleague A. Licinius Nerva. Special attention is paid to the iconography of the denarii, which refers to the family of the monetary magistrate, including his origin from the city of *Lavinium* as well as the representation of his namesake father (*tr. pl.* 68 BC), although it could also allude to the figure of the Dictator, while quinarii and sesterces are of a more general type. Likewise, the popularity of the images of the different denominations led to their imitation by both Gauls and Britons.

KEYWORDS: Julius Caesar, gens Antia, Hercules, Dei Penates, Celtic imitations.

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.fortunat.2024.40.01>

FORTVNATAE, N° 40; 2024 (2), pp. 7-26; ISSN: 1131-6810 / e-2530-8343



Como señala B. Woytek (2003: 533), en el marco de la Segunda Guerra Civil (49-45 a.C.), el control de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) sobre Italia y, por tanto, también sobre la ceca de la ciudad de Roma, significó que su producción monetaria durante el mencionado conflicto registrara un dualismo entre su propia moneda de carácter imperial y las emisiones propias de la ciudad efectuadas por los triunviros monetales, sobre las cuales podía tener *de facto* el mismo control. La producción del taller de Roma muestra claras fluctuaciones en volumen a lo largo de los años, que pueden conciliarse fácilmente con los diferentes niveles de necesidad que las fuentes literarias reportan para César o que emergen del curso de los acontecimientos.

Durante el año 47 a.C., César estuvo ausente de la ciudad de Roma durante gran parte del año, pero la producción normal de monedas del taller de Roma continuó sin interrupción bajo la supervisión de un colegio completo de tres magistrados monetales, responsable de las series RRC 453, RRC 454<sup>1</sup> y RRC 455. Dos de ellos, A. Licinio Nerva y C. Anicio Restión, emitieron toda la gama existente de denominaciones de plata (denarios, quinarios y sestercios), mientras que el tercero, L. Plaucio Planco, produjo únicamente denarios (Sear, 1998: 19); el primero de ellos menciona su cargo de triunviro monetar, mientras que los otros dos no lo hacen (Chaves, 2005: 221).



Fig. 1. Denario de L. Plaucio Planco (RRC 453/1). Ø = 18 mm.



Fig. 2. Denario de A. Licinio Nerva (RRC 454/1). Ø = 20 mm.

\* Abreviaturas. BC = E. Cottam et alii, *Ancient British Coins*, Norfolk, 2010. BMCRE = H. Mattingly et alii, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*. 6 vols., London, 1932-1962. BN = E. Muret y A. Chabouillet, *Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale*, Paris, 1889. DT = L.-P. Delestrée y M. Tache, *Nouvel atlas des monnaies Gauloises*. 4 vols., Saint-Germain-en-Laye. 2002-2008. LT = H. de La Tour, *Atlas de monnaies gauloises*, Paris, 1892. RIC = H. Mattingly et alii. *The Roman Imperial Coinage*. 10 vols., London, 1923-1994. RIG = J.-B. Colbert de Beaulieu y B. Fischer, *Recueil de Inscriptions Gauloises (R.I.G.)*. Volume IV. *Les légendes monétaires*, Paris, 1998. RRC = M. H. Crawford, *Roman Republic Coinage*, 2 vols., Cambridge, 1974. SCBC = Ph. Skingley (dir.), *Standard Catalogue of British Coins. Coins of England and the United Kingdom*. 46th edition, London, 2011. VA = R. D. Van Arsdell, *Celtic Coinage of Britain*, Spink Books, London, 1989.

<sup>1</sup> Sobre esta serie, *vid.* Amela Valverde, 2021: 93-101.

Como señala F. Chaves Tristán, la ceca de Roma había efectuado un gran esfuerzo durante los años 49 y 48 a.C., mediante la emisión de copiosas series, que, según sus cálculos, basados en los datos proporcionados por M. H. Crawford, daban un total de 800 y 853 cuños de anverso respectivamente. Si a lo anterior se añaden las acuñaciones de carácter militar efectuadas por ambos bandos, la masa de numerario circulante había experimentado evidentemente un considerable incremento (Chaves, 2005: 221).

Por ello, parece ser que el taller de Roma bajó su producción (Woytek, 2003: 533) a 357 cuños de anverso de denarios (sobre la base de los cálculos de M. H. Crawford). Pero hay que señalar así mismo que este descenso del número de cuños viene matizado por una notable racionalización de las emisiones, con 20 cuños de anverso correspondiente a quinarios y 14 cuños de anverso a sestercios. Esto tenía por objeto facilitar los intercambios de menor cuantía, dado que la moneda de bronce (oficial) llevaba mucho tiempo sin fabricarse (Chaves, 2005: 221).

Desde un punto de vista iconográfico, las tres emisiones del mencionado año 47 a.C. pertenecen a la normalidad republicana, en que los tipos están relacionados con el magistrado monetario o su familia, y no con el conflicto civil que se desarrolla en este momento, y tampoco destaca la propaganda cesariana de otras acuñaciones del momento (Chaves, 2005: 221). La emisión de Restión completa la serie de amonedaciones emitidas en la Roma controlada por César hasta el momento del estallido de la segunda fase de la guerra civil entre ambos bandos enfrentados.

La serie RRC 455, de *C. Antius C. f. Restio*, fue emitida en Roma en el año 47 a.C. (Allen, 1971: 355; Crawford, 1974: 92 y 470; Sutherland, 1974: 93; Carson, 1978: 60; Seaby, 1978: 47; Toynbee, 1978: 23; Battenberg, 1980: 123; Pérez, 1984: 618, 1989: 114; Sear, 1998: 22, 2000: 145; Gricourt y Hollard, 1991: 386; Haselgrove, 1999: 160 n. 229; De Francisco, 2001: 146, 2008: 108; Fernández, Fernández y Calicó, 2002: 26; Welch, 2002: 46; Woytek, 2003: 228, 413 n. 461, 533 y 553; Farney, 2007: 277; Albert, 2011: 199; Schwei, 2012: 188; Aguilera, 2016: 493; Gonçalves y Mota, 2016: 84; Busquest, 2017: 222; Gołyźniak, 2020: 81; Kluczek, 2021: 175; Kopij, 2021: 124; Sella, 2021: 91; Gouet, 2023: 12) (aunque se ha defendido otras fechas)<sup>2</sup>. Su descripción es la siguiente:

---

<sup>2</sup> Riccio (1843: 14) situó esta emisión entre los años 50 y 43 a.C.; Mommsen (1870: 543), Babelon (1885: 154), Rolland (1921: 60), Alteri (1990: 249), Briquel (1999: 116) dieron como cronología los años 49-45 a.C.; Amisano (2014: 183) los años 49-47 a.C.; Moitrioux (2008: 9) a su vez los años 49-46 a.C.; Turcan (1980: 336), Catalli (2001: 246), Fischer (2006: 156), Poux (2015: 148), Depyrot (2021: 125) los años 47-46 a.C.; Grueber (1910: 521), Pink (1952: 42); Sydenham (1952: 162), Richter (1955: 46 n. 65), Weinstock (1960: 113), Zehnacker (1961: 33 y 45), Mattingly (1963: 53), Breckenridge (1973: 838), Zehnacker (1973: 492, 601, 669 n. 3, 995 y 1004), Alföldi (1974: 5), Strong (1976: 43), Frel (1981: 7), Calicó y Calicó (1983: 34), Gowing (1983: 169), Debord (1985: 135), Christol y Goudineau (1988, 94 n. 31), Scheers (1992: 41), Croz (2002: 219), Féliu (2008: 51, 2014: 394), Ramsby (2019: 118) favorecieron el año 46 a.C.; Alföldi (1956: 77= el año 45 a.C.); y finalmente, Cohen (1857: 23), Bernoulli (1882: 95) defendieron el año 48 a.C. Fuera de rango se encuentra Toynbee (1965: 30), que ofreció una cronología de *ca.* 75-65 a.C.





Fig. 3.

- RRC 455/1a. AR. Denario. 17-20 mm. 2,98-4,13 g.  
<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/1> [consulta: 09/01/2023].  
 Anv.: Cabeza de C. Ancio Restión (*tr. pl.* 68 a.C.) a dcha.; detrás, RESTIO hacia abajo. Gráfica de puntos.  
 Rev.: Hércules (*Triumphalis*) a dcha., con capa sobre el brazo izq., sosteniendo un trofeo<sup>3</sup> en la mano izq. y una maza en la mano dcha.; delante, C·ANTIVS·C·F hacia abajo. Gráfica de puntos.



Fig. 4.

- RRC 455/1b. AR. Denario.  
 Anv.: similar al anterior.  
 Rev.: similar al anterior, pero sin capa.  
 Cuños de anverso (ambas variedades): [33]. Cuños de reverso (ambas variedades): [37] (Crawford, 1974: 470).



Fig. 5.

- RRC 455/2a. AR. Denario. 17-20 mm. 3,45-4,14 g.  
<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/2> [consulta: 09/01/2023].  
 Anv.: cabezas yugadas de los Penates a dcha.; detrás, DEI·PENATES hacia abajo. Gráfica de puntos.  
 Rev.: similar a RRC 455/1a.



Fig. 6.

- RRC 455/2b. AR. Denario.  
 Anv.: similar al anterior.

<sup>3</sup> Crawford (1974: 470) señala que no existen trazas de cualquier simbolismo galo en el trofeo, como en su día afirmó Grueber (1910: 521 n. 1).

Rev.: similar a RRC 455/1b.

Cuños de anverso (ambas variedades): [<30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [<33] (Crawford, 1974: 470).



Fig. 7.

- RRC 455/3. AR. Quinario. 12-13 mm. 1,53-2,14 g.

<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/3> [consulta: 09/01/2023].

Anv.: cabeza diademada de Diana a dcha., con arco y carcaj sobre su espalda; detrás, C·ANTIVS. Gráfica de puntos.

Rev.: ciervo a dcha. con cornamentas adornadas; delante, RESTIO. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: [<11] (Crawford, 1974: 470).



Fig. 8.

- RRC 455/4. AR. Quinario. 10-12 mm. 0,52-1,46 g.

<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/4> [consulta: 09/01/2023].

Anv.: cabeza de buey de frente, con los cuernos adornados; debajo, C·ANTIVS. Gráfica de puntos.

Rev.: altar iluminado, decorado; de un lado a otro, RES·TIO. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [6]. Cuños de reverso: [5] (Crawford, 1974: 470).

- RRC 455/5. AR. Sestercio. 10 mm. 0,56 g.

<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/5> [consulta: 09/01/2023].

Anv.: cabeza de Mercurio a dcha., con caduceo sobre el hombro. Gráfica de puntos.

Rev.: similar al anterior.

Cuños de anverso: [1]. Cuños de reverso: [1] (Crawford, 1974: 470).



Fig. 9.

- RRC 455/6. AR. Sestercio<sup>4</sup>. 11-12 mm. 0,56-0,91 g.

<https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G9/6> [consulta: 09/01/2023].

Anv.: casco corintio; detrás, C·ANTIVS. Gráfica de puntos.

Rev.: búho de frente sobre un escudo; a izq., RESTIO hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: 2. Cuños de reverso: 2 (Crawford, 1974: 470).

Eje horario de la serie: variable<sup>5</sup>.

A señalar la existencia de denarios forrados de esta serie.

<sup>4</sup> Crawford (1974, 559 n. 226) señala la inexistencia de otro tipo de sestercio de Restión.

<sup>5</sup> Anonym (2016, 402) ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 5 ejemplares (8,62%); 1/2-4/5 h, 17 ejemplares (29,31%); 5-7 h, 23 ejemplares (39,66%); 7/8-10/11 h, 13 ejemplares (22,41%); de un total de 58 ejemplares (100%).

Cuatro años después de desempeñar este cargo, en la última parte del año 43 a.C., Restión fue proscrito por los miembros del denominado «Segundo Triunvirato». Tuvo la suerte de que gracias a la lealtad de uno de sus esclavos pudo escapar a Sicilia, donde Sexto Pompeyo, el hijo menor de Pompeyo el Grande, estaba proporcionando un refugio seguro para los refugiados de las proscripciones (App. *BCiv.* 4, 43. Macrob. *Saturn.* 1, 11. Val. Max. 6, 8, 7. Cf. Dio Cass. 47, 10, 4-5).

El presente magistrado monetar era el hijo del C. Ancio Restión, que ocupó el cargo de tribuno de la plebe en 68 a.C. (aunque se discute esta cronología, ya que a veces se sitúa *ca.* el año 74 a.C. o el año 72 a.C.) y cuyo principal reclamo a la fama fue su autoría de una *lex sumptuaria* que limitaba la cantidad de dinero que los particulares podían gastar en la obtención de un cargo público. No hace falta decir que esto lo hizo muy impopular con sus compañeros, acabando sus días en la comunidad latina de *Lavinium* (Pratica di Mare, Pomezia, prov. Roma) (Gell. *NA* 2, 24, 13. Macrob. *Sat.* 3, 17, 13) (Cohen, 1857: 23; Bernoulli, 1882: 95; Head, 1895: 118; Grueber, 1910: 521 n. 1; Rolland, 1921: 60; Breckenridge, 1973: 838; Zehnacker, 1973: 601; Crawford, 1974: 470; Sutherland, 1974: 94; Toynbee, 1978: 23-24; Battenberg, 1980: 124; Calicó y Calicó, 1983: 35; Pérez, 1984: 618; Alteri, 1990: 206; Sear, 1998: 22; Catalli, 2001: 246; Woytek, 2003: 228, 233 y 413 n. 461; Farney, 2007: 277; Suspène, 2008: 467; Albert, 2011: 199; Amisano, 2014: 183; Sella, 2021: 91).



Fig. 10. Denario RRC 455/1a (ampliado x 2). Ø = 18 mm.

Desde un punto de vista representativo, en cuanto a los anversos de los denarios de esta acuñación, en primer lugar (RRC 455/1) tenemos la figura de la cabeza del padre de nuestro magistrado monetar, un soberbio y extraordinario retrato, efectuado por su hijo en la moneda solo dos décadas después aproximadamente de su aparición fugaz en la política interior romana, que no es más que otro paso importante hacia la aceptación del retrato contemporáneo en vida en la amonedación romana, que culminará con la aparición de la efigie de César en el año 44 a.C. (RRC 480/2-19, aunque a veces se ha dicho que en esta serie se alterna su retrato tanto en vida como de manera póstuma). Se puede especular que Restión incluso fue alentado por aquellos más cercanos al dictador a seleccionar este tipo de anverso particular para parte de su acuñación de denarios. El otro tipo de anverso para esta denominación (RRC 455/2) representa las cabezas de los *Dei Penates*, cuya identidad precisa queda clara en la leyenda adjunta. La ciudad de *Lavinium* era un centro de culto de los dioses romanos del hogar y su aparición puede indicar que la familia del magistrado monetar era originaria de este lugar (Cohen, 1857: 23; Babelon, 1885: 154; Blanchet, 1896:

46; Grueber, 1910: 521 n. 1; Mattingly, 1960: 71; Zehnacker, 1961: 45; Zehnacker, 1973: 601 y 1004; Crawford, 1974: 470; Sutherland, 1974: 94; Carson, 1978: 60; Seaby, 1978: 47; Battenberg, 1980: 124; Turcan, 1980: 336; Perez, 1984: 650 n. 50; Gruen, 1996: 220; Sear, 1998: 22-23; Briquel, 1999: 116; Woytek, 2003: 233, 2014: 54, 2020: 324; Farney, 2007: 277; De Francisco, 2008: 108; Gonçalves y Mota, 2016: 84; Kluczek, 2018: 48 n. 56, 2021: 175; Ramsby, 2019: 118; Campana, 2020: 14 n. 19; Sella, 2021: 94).



Fig. 11. Denario de M. Mecio de febrero/marzo del año 44 a.C. con el retrato de César vivo (RRC 480/2a). Ø = 17 mm.



Fig. 12. Denario de M. Mecio de febrero/marzo del año 44 a.C. con el retrato de César vivo (RRC 480/17). Ø = 18 mm.

Para algunos investigadores, el exilio del padre del magistrado monetaral en *Lavinium*, que explicaría la presencia de los Penates en la presente amonedación, sería en realidad una invención. Tal iconografía se pondría en relación con César, como campeón de la causa de los *populares* (Zehnacker: 1973, 601 n. 2). Ambas teorías no son incompatibles.

De esta forma, J. Sella (2021: 91) considera que la representación del padre del magistrado monetaral sería ciertamente intrigante. Para el citado autor, limitar los gastos de los ciudadanos era una preocupación que aparece en el programa popular de esta época, a juzgar por los consejos dados al Dictador por Pseudo-Salustio (Ps-Sall. *Ep. Caes.* 1, 5, 4. Cf. Dio Cass. 45, 25, 2). Por tanto, podemos suponer que, aunque habían pasado algunos años después de su tribunado, su memoria no se desvaneció y su causa resonaba entre los problemas a tratar por los partidarios de César.

Para J. M. C. Toynbee (1978: 24), el mencionado retrato del anverso sería la cumbre del estilo verista en la escultura romana. La cabeza, mirando a la derecha, es redonda, con el pelo lacio, mientras que la cara larga y estrecha es casi grotesca, con pómulos prominentes, dos pliegues carnosos profundamente marcados en las mejillas, nariz larga, puntiaguda, delgada y engrosada en la punta, gruesos labios, barbilla prominente y un cuello escuálido con la «nuez de Adán»<sup>6</sup>. El origen de este retrato

<sup>6</sup> Otras descripciones del personaje representado en esta moneda aparecen en: Bernoulli, (1882, 95-96); Alteri (1990: 206).

sorprendentemente llamativo debe haber sido uno efectuado en vida de Restión (Toynbee, 1978: 24). Así pues, tiene una gran relevancia estilística (Suspène, 2008: 467).

La representación de retratos expresivos de las cabezas de miembros famosos de una *gens* como tipos de monedas fue efectuada por diversos *monetales* durante la época de finales de la década de los años 50s y principios de la década de los años 40s a.C., como manifiesta, por ejemplo, las representaciones de C. Celio Caldo (RRC 437), Cn. Cornelio Léntulo (RRC 439) y el presente caso (Woytek, 2014: 54).



Fig. 13. Denario RRC 455/2a (ampliado x 2). Ø = 19 mm.

En cuanto a los *Dei Penates*, es la tercera vez que aparecen en la amonedación romana con este tipo de iconografía, que se identifican claramente por la leyenda DEI·PENATES. La primera vez que aparece este motivo es en el anverso de un denario perteneciente a la emisión de M<sup>o</sup>. Fonteyo (RRC 307/1a, 108/107 a.C.), en la que figuran las cabezas de los Dioscuros (Cástor y Pólux), cada una coronada por una estrella, y con la leyenda P(enates) P(ublici)<sup>7</sup>, mientras que la segunda representación de esta iconografía pertenece igualmente en un denario de la emisión de C. Sulpicius C. f. (RRC 312/1, 106 a.C.), con cabezas similares, pero mirando en dirección contraria, con la leyenda D(i) P(enates) P(ublici) (Weinstock, 1960: 113. Masquelier, 1966: 97).



Fig. 14. Denario de M<sup>o</sup>. Fonteyo (RRC 307/1a). Ø = 18 mm.



Fig. 15. Denario de C. Sulpicio (RRC 312/1). Ø = 18 mm.

<sup>7</sup> Leyenda que no figura en las variantes RRC 397/1b-d de esta serie.



El reverso de Hércules con un trofeo militar, que figura en el reverso de los denarios, se relaciona con el supuesto origen de la *gens Antia*, que afirmaban descender de Antiades, hijo de Hércules y Aglaia, que junto con sus cuarenta y nueve hermanos fue concebido durante la caza del León de Citerón (Apoll. *Bibl.* 2, 7, 8). Un trofeo no era uno de los atributos normales de Hércules y su representación aquí puede implicar una referencia a las diversas victorias militares de César durante su prolongada ausencia de Roma (Cohen, 1857: 23; Babelon, 1885: 154; Grueber, 1910: 521 n. 1; Zehnacker, 1973: 492; Crawford, 1974: 470-471; Battenberg, 1980: 124; Calicó y Calicó, 1983: 35; Pérez, 1984: 618, 1989: 114; Alteri, 1990: 58 y 206; Sear, 1998: 23; Catalli, 2001: 246; Woytek, 2003: 232-233; Farney, 2007: 277; De Francisco, 2008: 108; Amisano, 2014: 183).

El héroe Hércules aparece claramente desnudo, con la piel de león colgando de su antebrazo izquierdo, con el trofeo casi apoyado en el hombro y agarrado con la mano izquierda, mientras en la mano derecha sostiene una maza en alto, el cual quiere parecer que está en movimiento hacia la derecha, pero está diseñado completamente de frente (Alteri, 1990: 58).



Fig. 16. Denario RRC 455/1b (ampliado x 2). Ø = 20 mm.

Hércules participó en la celebración de los triunfos romanos (Ath. 4, 153c; 5, 221i), cuando era costumbre llevar en procesión una estatua suya con atuendo triunfal (Plin. *NH* 14, 33). Es posible que la figura que aparece en el reverso del denario RRC 455/1 pudiera reflejar esta práctica (Lenaghan, 1964: 138). De hecho, Hércules figuraba en la vida de un gran número de generales romanos, entre ellos, sólo para citar los de finales de la República en el siglo I a.C., a: L. Cornelio Sila (*cos.* 188 a.C.) (Ovid. *Fast.* 6, 209-212. Plut. *Sull.* 35, 1), L. Licinio Lúculo (*cos.* 74 a.C.) (Diod. 4, 21, 4. Plin. *NH* 34, 93), M. Aurelio Cota (*cos.* 74 a.C.) (Memnon 35, 7-8 FGh B 363i) y Cn. Pompeyo Magno (*cos.* 170 a.C.) (Plin. *NH* 34, 57. Vitruv. 3, 3, 5) (Lenaghan, 1964: 138). Por tanto, no hay que descartar *a priori* que la figura de Hércules pudiera hacer referencia a las victorias de César, como la lograda en la batalla de Zela (47 a.C.) contra Farnaces II del Bósforo Cimerio (63-47 a.C.). Hay que tener en cuenta que César, en su juventud, escribió un poema titulado *Laudes Herculis* («Alabanzas de Hércules») (Suet. *Caes.* 56) (Zehnacker, 1973: 604; Pérez, 1984: 618 n. 52).

No creemos que la presencia de Hércules en esta amonedación esté en relación con la lucha entre el héroe y el gigante Caco, que vivía en el monte Aventino

según el relato más conocido (el cual le había robado varios animales de su rebaño) (Diod. 4, 21, 2. Dion. Hal. 1, 39, 2-4. Ovid. *Fast.* 1, 545-580. Virg. *Aen.* 8, 193-199), como se ha propuesto (Babelon, 1885: 154; Pérez, 1984: 618). No conocemos relación alguna entre este episodio y la *gens Antia*.



Fig. 17. Denario RRC 455/2b (ampliado x 2). Ø = 19 mm.

En cuanto a quinarios y sestercios, estos valores son muy raros (Betsiou, 2018: 355; Frey-Kupper, 2019: 321), en especial estos últimos. Los tipos de las fracciones de plata se concentran en un tema general sobre las principales deidades del panteón romano y las ceremonias de sacrificio realizadas en su honor (Crawford, 1974: 471; Woytek, 2003: 233)<sup>8</sup>. El quinario RRC 455/4 presenta al animal del anverso con los cuernos adornados, señal de que va a ser inmolado (Ripollès, 2005: 201, 2010: 27, 2011: 368, 2013: 45; Aguilera, 2016: 493, 2017: 122). Esta interpretación está claramente avalada por la representación de un altar en el reverso<sup>9</sup>.

Esta preocupación por las principales divinidades del estado se convierte en una característica de las monedas de los magistrados monetales durante el resto de la dictadura de César (Crawford, 1974: 737; Battenberg, 1980: 124; Sear, 1998: 23). En esta serie puede observarse la presencia de Diana (RRC 455/3) y de Mercurio (RRC 455/5), así como la de Minerva (RRC 455/6) a través de sus atributos más conocidos, el casco corintio (representado en el anverso) y el búho (representado en el reverso) (Zenhacker, 1973: 604).

<sup>8</sup> Grueber (1910: 521 n. 1) señaló que los tipos que figuran tanto en los quinarios como en los sestercios son algo difíciles de explicar. Babelon (1885: 154-155) sugirió que mientras los denarios fueron acuñados en Roma, las denominaciones más pequeñas parecen haber sido emitidas en la región de Misia (Anatolia occidental), ya que la mayoría de sus tipos se encuentran en las monedas autónomas de ese distrito, y por lo tanto supone que Restión fue nombrado magistrado monetar en Roma en el año 49 a.C., y que al acercarse a César, abandonó la ciudad junto con Pompeyo Magno, y lo acompañó a Oriente, donde ocupó el cargo de cuestor o continuó con el de *triumvir monetalis*. Como indicó M. H. Grueber, no puede aceptarse aceptar la sugerencia de E. Babelon de separar las emisiones de las diversas denominaciones de estas monedas y distribuirlas a diferentes localidades.

<sup>9</sup> Woytek (2003: 310) señala que los altares con fuegos de sacrificio indican que las representaciones de dioses aluden a actos de sacrificio concretos y no sirven simplemente como una invocación general del panteón.

M. H. Crawford (1974: 737) señaló una interesante analogía con los tipos de monedas del período de la supremacía de L. Cornelio Sila (*cos.* 188 a.C.) en Roma, treinta y cinco años atrás, y sugiere que ambos dictadores estuvieron efectuando una política deliberada de asociar su causa personal con la de la propia *res publica* (el Estado), actitud incompatible con la ideología colectiva del gobierno oligárquico y que finalmente encontró su expresión en la autocracia (Sear, 1998: 23).

A señalar que existen cuatro copias galas de dos de las piezas de esta serie. La primera<sup>10</sup> es un quinario con leyenda SEGVSIAVS/ARVS (DT 3273-3274 = BN 4622-4625 = LT 4622 = RIG IV 255), que se atribuye al pueblo de los segusiavos (Muret y Chabouillet, 1889: 105; Reinach, 1899: 57-58; Blanchet, 1905: 79 y 425; Colbert de Beaulieu, 1964: 56; Allen, 1971: 355; Turcan, 1980: 331; Kent y Mays, 1990: 69; Gricourt y Hollard, 1991: 386; Delestrée y Tache, 2007: 90; Poux, 2015: 148), lo que había sido contestado<sup>11</sup> (recientemente G. Depeyrot [2004: 182; 2021: 125] lo atribuye a los eduos) hasta que se ha encontrado un ejemplar en Lyon-Fourvèrie (Poux, 2015: 148). Esta acuñación copia (más correctamente adaptación que imitación) en su reverso el denario RRC 455/1a (Allen, 1971: 355; Turcan, 1980: 336; Gricourt y Hollard, 1991: 386; Fischer, 2006: 156; Delestrée y Tache, 2007: 90; Poux, 2015: 148-149; Depeyrot, 2021: 125), mientras que a su vez el anverso copia el denario RRC 429/1 de P. Fonteyo Capitón, del año 55 a.C. (Allen, 1971: 355; Turcan, 1980: 336; Gricourt y Hollard, 1991: 386; Fischer, 2006: 155). Se ha encontrado un ejemplar en el tesoro de Jersey 6, ocultado en el año 39 a.C. (Depeyrot, 2021: 125; Guihard, 2022: 100), por lo que a esta acuñación se le ha dado una cronología de de los años 50-30 a.C. (Depeyrot, 2004: 182, 2021: 125; Guihard, 2022: 100).



Fig. 18. Quinario LT 4622 = DT 3273. Ø = 20 mm.



Fig. 19. Denario RRC 429/1. Ø = 18,5 mm.

<sup>10</sup> Allen (1971, 355) se sorprende de que Scheers (1969) no haya incluido esta amonedación en su obra.

<sup>11</sup> Ya Muret y Chabouillet (1889: 208) señaló esta emisión como incierta del Este mientras que Blanchet (1912: 97) simplemente como incierta, como Colbert de Beaulieu y Fischer (1998: 396). Guihard (2022: 100) incluye este tipo de monedas en el Grupo Centro-Este de los quinarios galos.

La segunda moneda es un potin atribuido al pueblo de los mediomátricos (Robert, 1886: 17; Blanchet, 1905: 85 y 254 n. 7, 1912: 78; Foucray, 1981: 12; Mays, 1995: 69; Colbert de Beaulieu y Fischer, 1998: 68; Delestrée y Tache, 2002: 122; Depeyrot, 2005: 223, 2021: 40; Féliu, 2008: 51, 2014: 394; Moitrieux, 2008: 9; Arbabe, 2013: 508; Busquest, 2017: 222; Delestrée, 2019: 41; Gouet, 2023: 7)<sup>12</sup>, en Bélgica, con leyenda en el anverso AMBACTVS (DT 619 = BN 8362-8368 = LT - = RIG IV 1), que imita en su anverso al quinario RRC 455/4 (Oldfield, 1852-1853: 117; Scheers, 1969: 70; Foucray, 1981: 12; Mays, 1995: 69; Haselgrove, 1999: 160; Delestrée y Tache, 2002: 122; Féliu, 2008: 51, 2014: 394; Moitrieux, 2008: 9; Busquest, 2017: 222; Gouet, 2023: 12), mientras que en el reverso figura un águila con las alas abiertas. Puede observarse que encima de la cabeza de buey figura una estrella de cinco puntas<sup>13</sup>.



Fig. 20. Potin de Ambactus (DT 619). Ø = 16 mm.

La tercera es asimismo un potin, anepigráfico (DT 221 = BN 8351-8361 = LT 8351), típico de la Galia Bélgica (Delestrée y Tache, 2002: 63), cuyo anverso es igualmente copia del quinario RRC 455/4 (Scheers, 1969: 69-70; Mays, 1995: 99; Amela, 2002: 9 n. 24)<sup>14</sup>, como el anterior, pero con dos «S» recostadas cada uno a un lado del motivo principal. Esta emisión cuya circulación se extendió por el norte de la Galia, se ha considerado que fue producida o por los catalaunos o por los lingones (Blanchet, 1905: 389; Vian, 1954: 196)<sup>15</sup> pero, en realidad su acuñación ha de atribuirse a los remos (Scheers, 1969: 72; 1977: 768; Brenot y Scheers, 1996: 137; Delestrée y Tache, 2002: 63; Depeyrot, 2005: 89; Gouet, 2023: 7). El reverso se ha relacionado con el denario de César RRC 443/1 por considerarse que se representa un elefante (Mays, 1995: 99), aunque pudiera asimismo tratarse de un oso.

<sup>12</sup> Robert (1880: 72) dudaba entre los mediomátricos y los leucos, Muret y Chabouillet (1889: 192) consideró esta emisión como incierta del Este, mientras que Colbert de Beaulieu, 1960, 124 lo dio como de atribución incierta.

<sup>13</sup> Imposible la fecha que da Depeyrot (2005: 89, 2021: 40) sobre el personaje *Ambactus*, ya que lo atribuye al periodo de los años 100-50 a.C. si se considera que el tipo deriva en parte del quinario RRC 455/4.

<sup>14</sup> Imposible la fecha que da Depeyrot (2005: 89), perteneciente al periodo de los años 100-50 a.C. si se considera que el tipo deriva en parte del quinario RRC 455/4.

<sup>15</sup> Muret y Chabouillet (1889: 192) dieron esta amonedación como incierta del Este.



Fig. 21. Potin belga DT 221. Ø = 20 mm.

Ha de señalarse que existen otras piezas (bronces y potines) de origen galo que presentan un bucranio (Gouet, 2023: 7), que también se ha indicado que pudieran ser imitaciones del mencionado quinario de Restión (Scheers, 1969: 70), aunque pudiera ser que no tuvieran nada que ver, como quizás pudiera pasar con las monedas de la misma iconografía que hemos señalado anteriormente.

Puede añadirse a las anteriores una serie de quinarios de plata firmado por DONN<sup>16</sup> (DT - = BN 2349 = LT 2349 = RIG IV -), de localización incierta (Muret y Chabouillet, 1889: 48; La Tour, 1892: 1; Blanchet, 1905: 186), que presenta en su anverso una cabeza de Mercurio, que sería copia del quinario RRC 455/5 de nuestra serie (Scheers, 1969: 41), mientras que en el reverso figura un caballo a la izquierda (Barthélemy, 1883: 11; Scheers, 1969: 40), al que hay que sumar otra variante que presenta el mismo anverso pero en el reverso un león a derecha (Barthélemy, 1883: 12; Scheers, 1969: 41).



Fig. 22. Quinario de Donn... BN 2349. Ø = 12 mm.



Fig. 23. Quinario de Donn... BN 2349 var. Ø = 12 mm.

Finalmente, hay que indicar que también existe una copia britana del quinario RRC 455/4 (Scheers, 1992: 41), la moneda denominada «Verica's bucranium» o «Verica altar», un «mínimo» o unidad de plata acuñada por el rey atrebate Verica (ca. 15-ca. 42 d.C.) (ABC 1313 = SCBC 151 = VA 552) (Van Arsdell, 1989: 172-173; Cottam et alii, 2010: 75; Skingley, 2011: 16), en que el anverso de nuestro quinario aparece representado en el reverso. El anverso de esta pieza britana también es copia de una moneda romana, en este caso del as del altar del emperador Tiberio, acuñado ca. los años 22-30 d.C. (BMCRE I 146-150 = BN 131-134 = RIC I 81) (Scheers, 1992: 41).

<sup>16</sup> Depeyrot (2021) no recoge este antropónimo.





Fig. 24. «Mínimo» de Verica (ABC 1313). Ø = 9 mm.



Fig. 25. Sestercio de Tiberio (BMCRE I 146-150). Ø = 29 mm.

En definitiva, estamos ante una emisión relativamente pequeña de la ceca de Roma, que fue utilizada como un signo de normalidad del funcionamiento del Estado bajo la dictadura de César. La iconografía de los denarios refleja elementos relacionados con la historia familiar del magistrado monetar, en especial el retrato de su padre, mientras que quinarios y sestercios pertenecen a una imagerie más general del momento.

RECIBIDO: julio 2024; ACEPTADO: julio 2024.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILERA HERNÁNDEZ, A. (2016): *Imágenes para una nueva Roma: iconografía monetar de la colonia Caesar Augusta en el periodo julio-claudio* [Tesis Doctoral], Zaragoza.
- AGUILERA HERNÁNDEZ, A. (2017): *Imágenes para una nueva Roma: iconografía monetar de la colonia Caesar Augusta en el periodo julio-claudio*, Institución Fernando el Católico, Borja.
- ALBERT, R. (2011<sup>2</sup>): *Die Münzen der Römischen Republik. Von den Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Battenberg Verlag, Regenstein.
- ALFÖLDI, A. (1956): «The Main Aspects of Political Propaganda of the Coinage of the Roman Republic», en *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*, Oxford University Press, Oxford, pp. 63-95.
- ALFÖLDI, A. (1974): «Les praefecti urbi de César», en *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*, Éditions E. de Boccard, Paris, pp. 1-14.
- ALLEN, D. F. (1971): «Reviewed Work(s): Les Monnaies de la Gaule inspirées de celles de la République romaine by Simone Scheers», *NC* 11: 352-356.
- ALTERI, G. (1990): *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*, Biblioteca Apostolica Vaticana, Città di Vaticano.
- AMELA VALVERDE, L. (2002): «La emisión cesariana RRC 443/1 y sus imitaciones», *Numisma* 246: 7-37.
- AMELA VALVERDE, L. (2021): «La emisión RRC 454, de A. Licinio Nerva. Una breve nota», *Faventia* 43: 93-101.
- AMISANO, G. (2014): *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civili*, Classica Editrice Diana, Cassino.
- (ANONYM) (2016): «Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen», en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*, Habelt Verlag, München, pp. 393-417.
- ARBABE, E. (2013): *Du peuple à la cité. Vie politique et institutions en Gaule chevelue depuis l'indépendance jusqu'à la fin des Julio-Claudiens. 2 vols.* [Tesis Doctoral], Paris.
- BABELON, E. (1885): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires. Volume 1*, Rollin et Feuadent, Paris.
- BARTHÉLEMY, A. DE (1883): «Monnaies gauloises inédites et rectifications», *RN* 1: 5-19.
- BATTENBERG, C. (1980): *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda* [Tesis Doctoral], Marburg.
- BERNOULLI, J. (1882): *Römische Ikonographie*, Verlag von W. Spemann, Stuttgart.
- BETSIU, A. (2018): «Marcus Antonius and Corcyra: Reflections on coins», *RBN* 164: 342-367.
- BLANCHET, A. (1896): *Les Monnaies Romaines*, Kessinger Publishing, Whitefish.
- BLANCHET, A. (1905): *Traité des monnaies gauloises*, Ernest Leroux, Paris.
- BLANCHET, A. (1912): *Manuel de numismatique française. Tome premier. Monnaies frappées en Gaule depuis les origines jusqu'à Hugues Capet*, Librairie Alfons Picard et Fils, Paris.
- BRECKENRIDGE, J. D. (1973): «Origins of Roman Republican Portraiture: Relations with the Hellenistic World», *ANRW* 1, 4: 826-854.
- BRENOT, C. y SCHEERS, S. (1996): *Catalogue des monnaies massaliètes et monnaies celtiques du Musée des Beaux-Arts de Lyon*, Peeters, Leuven.



- BRIQUEL, D. (1999): «La référence à Héraklès. De part et d'autre de la révolution de 509», en *Le mythe grec dans l'Italie antique. Fonction et image. Actes du colloque international organisé par l'École française de Rome, l'Istituto italiano per gli studi filosofici (Naples) et l'UMR 126 du CNRS (Archéologies d'Orient et d'Occident), Rome, 14-16 novembre 1996*, École Française de Rome, Rome, pp. 101-120.
- BUSQUETS ARTIGAS, S. (2017): «Auxiliares y moneda en las Galias a finales de la República (125-30 a.C.)», en *Roma en la Península Ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Universitat de Barcelona, Barcelona, pp. 211-240.
- CALICÓ, X. y CALICÓ, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, C. Casacuberta, Barcelona.
- CAMPANA, A. (2020): «Il denario di P. Cornelius Lentulus Marcellinus (RRC 439/1, 51 o 50 a.C.)», *MA* 110: 7-34.
- CARSON, R. A. G. (1978): *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.*, British Museum, London.
- CATALI, F. (2001): *Monetazione romana repubblicana*, Ist. Poligrafico dello Stato, Milano.
- CHAVES TRISTÁN, F. (2005): «Guerra y moneda en la Hispania del *Bellum Civile*», en *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)*. Universidad de Córdoba, Córdoba, pp. 207-245.
- CHRISTOL, M. y GOUDINEAU, Chr. (1987-1988): «Nîmes et les Volques Arécomiques au Ier siècle avant J.-C.», *Gallia* 45: 87-103.
- COHEN, H. (1857): *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. M. Rollin, Paris.
- COLBERT DE BEAULIEU, J.-B. (1960): «Notes d'épigraphie monétaire gauloise (II)», *EC* 9: 106-138.
- COLBERT DE BEAULIEU, J.-B. (1964): «Notes d'épigraphie monétaire gauloise (IV)», *EC* 11: 46-69.
- COLBERT DE BEAULIEU, J.-B. y FISCHER, B. (1998): *Recueil de Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV. Les légendes monétaires*, CNRS Éditions, Paris.
- COTTAM, E. ET ALII (2010): *Ancient British Coins*, Chris Rudd, Norfolk.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republic Coinage, 2 vols.*, Cambridge University Press, Cambridge.
- CROZ, J.-F. (2002): «Un portrait sculpté du Ier siècle av. J.-C. acquis par le Museum of Fine Arts de Boston», *BSNAF*: 210-223.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Castellum, Madrid.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2008): *Las monedas genealógicas. El uso de la tipología monetaria como medio de propaganda dinástica en el Mediterráneo (ss. II a.C.-XV d.C.)*, Real Academia Matritense de heráldica y genealogía, Madrid.
- DEBORD, J. (1985): «Catalogue des monnaies gauloises du musée de Laon (Aisne)», *RAP* 3/4: 133-138.
- DELESTRÉE, L.-P. (2019): «Les Médiomatrices et leurs monnaies», en *Le monnayage à Metz et en Pays Lorrain de l'Antiquité à nous jours*, SÉNA, Paris, pp. 37-43.
- DELESTRÉE, L.-P. y TACHE, M. (2002): *Nouvel Atlas des monnaies gauloises. I. De la Seine au Rhin*, Éditions Commios, Saint-Germain-en-Laye.
- DELESTRÉE, L.-P. y TACHE, M. (2007): *Nouvel Atlas des Monnaies Gauloises. III. La Celtique, du Jura des Alpes à la façade atlantique*, Éditions Commios, Saint-Germain-en-Laye.





- DEPEYROT, G. (2004): *Le numéraire celtique IV. Bituriges, Éduens, Séquanes, Lingons, Moneta, Wetteren*.
- DEPEYROT, G. (2005): *Le numéraire celtique VII. La Gaule orientale*, Moneta, Wetteren.
- DEPEYROT, G. (2021): *Les notables gaulois d'après César et leurs monnaies. De la guerre des Gaules à la romanisation*, Moneta, Wetteren.
- FARNEY, G. D. (2007): *Ethnic Identity and Aristocratic Competition in Republican Rome*, Cambridge University Press, Cambridge.
- FÉLIU, C. (2008): *Leuques et Mediomatriques à La Tène moyenne et finale. Organisation sociale et territoriale de l'habitat dans deux cités du nord-est de la Gaule du III<sup>e</sup> au I<sup>er</sup> siècle avant notre ère. Volume I: Texte* [Tesis Doctoral], Strasbourg.
- FÉLIU, C. (2014): «Les monnaies médiomatriques: réflexions cartographiques préliminaires à l'étude de séries monétaires de l'Est de la Gaule», *Archaeologia Mosellana* 9: 385-397.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J. - FERNÁNDEZ CABRERA, J. y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, F.F.C., Barcelona.
- FISCHER, B. (2006): «Deniers romains et imitations gauloises», en «*Aere perennius*». *En hommage à Hubert Zehnacker*, SUP, Paris, pp. 155-163.
- FOUCRAY, B. (1981): «Découvertes de monnaies gauloises dans la vallée de l'automne (Oise)», *Revue archéologique de l'Oise* 24: 11-15.
- FREL, J. (1981): *Roman Portraits in the Getty Museum*, Getty Museum, Los Angeles.
- FREY-KUPPER, S. (2019): «Reviewed Work(s): *THE RBW COLLECTION OF ROMAN REPUBLICAN COINS* by R. RUSSO, A. De Falco, D. Vagi, A. McCabe, A. Russo, G. Russo and C. Hallgarth», *JRS* 109: 320-321.
- GOŁYŹNIAK, P. (2020): *Engraved Gems and Propaganda in the Roman Republic and under Augustus*, Archaeopress, Oxford.
- GONÇALVES, A. T. M. y MOTA, Th. E. A. (2016): «De Ítulo aos Iúlii: as gentes romanas e itálicas em busca do passado heroico», *Phoenix* 22: 72-93.
- GOUET, S. (2023): «Le bucrane en numismatique gauloise... Une série méconnue attribuable aux Éduens», *CabN* 236: 7-16.
- GOWING, L. (ed.) (1983): *The Encyclopedia of Visual Art. Volume Two. History of Art. Roman Art – Early Christian Art*, Encyclopaedia Britannica international, Danbury.
- GRICOURT, D. y HOLLARD, D. (1991): «Taranis, *caelestiorum deorum maximus*», *DHA* 17/1: 343-400.
- GRUEBER, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. 1. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268*, British Museum, London.
- GRUEN, E. S. (1996): «The Roman Oligarchy: Image and Perception», en *Imperium Sine Fine: T. Robert S. Broughton and the Roman Republic*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, pp. 215-234.
- GUIHARD, P.-M. (ED.) (2022): «Le dépôt de quinaires gauloises de Bassing (Mosselle). Une encaisse à vocation militaire du début de la période augustéenne», en *Trésors monétaires XXX, L'argent gaulois. Dépôts monétaires de la «zone du denier»*, Éditions BNF, Paris, pp. 1-141.
- HASELGROVE, C. (1999): «The Development of Iron Age Coinage in Belgic Gaul», *NC* 159: 111-168.
- HEAD, B. V. (1895<sup>4</sup>): *A Guide to the Principal Gold and Silver Coins of the Ancients, from circ. B.C. 700 to A.D. 1*, British Museum, London.
- KENT, J. y MAYS, M. (1990): *Catalogue of the Celtic Coins in the British Museum with supplementary material from other British Collections. Volume II. Silver Coins of North Italy, South and Central France, Switzerland and South Germany*, British Museum, London.



- KLUCZEK, A. A. (2018): *Primordia Romana. Mityczna przeszłość Rzymu i pamięć o niej w rzymskich numizmatach zakłęta*, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.
- KLUCZEK, A. A. (2021): *Ex nummis historia. Szkice o obrazach numizmatycznych w badaniach nad dziejami starożytnego Rzymu*, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.
- KOPIJ, K. (2021): «Common Propaganda Devices in Late Republican Coinage, 79-31 BCE», *NAC* 50: 99-149.
- LA TOUR, H. DE (1892): *Atlas de monnaies gauloises*, Librairie Plon, Paris.
- LENAGHAN, L. H. (1964): «Hercules-Melqart on a Coin of Fautus Sulla», *ANSMusN* 11: 131-149.
- LLOYD, R. B. (1956): «*Penatibus et Magnis Dis*», *AJPh* 77: 38-46.
- MASQUELIER, N. (1966): «Pénates et Dioscures», *Latomus* 25: 88-98.
- MATTINGLY, H. (1960<sup>2</sup>): *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*, Methuen, London.
- MATTINGLY, H. (1963): «Notes on the Late Republican Coinage», *NC* 3: 51-54.
- MAYS, M. (1995): *Catalogue of the Celtic Coins in the British Museum, with supplementary material from other British collections. Volume III. Bronze Coins of Gaul*, British Museum, London.
- MOITRIEUX, G. (2008): «Deneuvre (Meurthe-et-Moselle), un site celtique et gallo-romain: nouvelles données archéologiques», *Latomus* 67: 3-20.
- MOMMSEN, Th. (1870): *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*, Librairie A. Franck, Paris.
- MURET, E. y CHABOUILLET, A. (1889): *Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale*, Librairie Plon, Paris.
- OLDFIELD, E. (1852-1853): «On the Orthographical Form of the Names Inscribed on Certain Gaulish and British Coins», *NC* 15: 107-120.
- PEREZ, Chr. (1984): «L'image gravée sur la monnaie: une forme et un lieu privilégiés de la communication Antique», en *Hommages à Lucien Lerat*, Université de Franche-Comté, Besançon, pp. 607-670.
- PEREZ, Chr. (1989): *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Éditions Errance, Paris.
- PINK, K. (1952): *The Triumviri Monetales and the Structure of the Coinage of the Roman Republic*, American Numismatic Society, New York.
- POUX, M. (2015): «D'Arar à Plancus: notes d'iconographie ségusiave», en *Abécédaire pour un archéologue lyonnais. Mélanges offerts à Armand Desbat*, Éditions Mergoïl, Autun, pp. 145-150.
- RAMSBY, T. (2019): «Ovid's Anna Perenna and the Coin of Gaius Annius», en *Uncovering Anna Perenna: a focused study of Roman myth and culture*, Bloomsbury Academic London, pp. 113-124 y 198-206.
- REINACH, S. (1899): «Quelques statuettes de bronze inédites», *RA* 35: 54-72.
- RICCIO, G. (1843<sup>2</sup>): *Le monete delle antiche familia di Roma fino alle imperadore Augusto*, Stamperia del Fibreno, Napoli.
- RICHTER, G. M. A (1955): «The Origin of Verism in Roman Portraits», *JRS* 45: 39-46.
- RIPOLLÈS, P. P. (2005): «Las acuñaciones antiguas de la península Ibérica: dependencias e innovaciones», en *XIII Congreso Internacional de Numismática, Madrid, 2003: actas-proceedings-actes. Volumen 1*, Ministerio de Cultura, Madrid, pp. 187-208.

- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2010): *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2011): «The Ancient Coinages of the Iberian Peninsula», en *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford University Press, Oxford, pp. 356-374.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2013): *Ancient Iberian Coinage*, Museu de Prehistòria de València, València.
- ROBERT, Ch. (1880): *Monnaies gauloises. Description raisonnée de la collection de M. P. Charles Robert*, Impr. Pillot et Dumoulin, Paris.
- ROBERT, Ch. (1886): «Arcantodan, en gaulois, est un nom commun, et, suivant toute apparence, le titre d'un magistrat monétaire», *MAH* 6: 14-24.
- ROLLAND, H. (1921): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*, Louis Ciani, Paris.
- SCHEERS, S. (1969): *Les monnaies de la Gaule inspirées de celles de la République romaine*, Universiteitsbibliotheek, Leuven.
- SCHEERS, S. (1992): «Celtic coin types in Britain and their Mediterranean origins», en *Celtic Coinage: Britain and Beyond. The Eleventh Oxford Symposium on Coinage and Monetary History*, British Archaeological Reports, Oxford, pp. 33-46.
- SCHWEI, D. (2012): *The Empire Strikes: The Growth of Roman Infrastructural Minting Power, 60 B.C. – A.D. 68* [tesis Doctoral], Cincinnati.
- SEABY, H. B. (1978<sup>3</sup>): *Roman Silver Coins. Vol. 1. The Republic to Augustus*, Seaby, London.
- SEAR, D. R. (1998): *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*, Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000): *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume 1. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, Spink Books, London.
- SELLA, J. (2021): «L'imperator au secours de la *res publica*: un élément central du discours de légitimation du pouvoir impérial et ses origines républicaines», en *Une République impériale en question?*, Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon, pp. 77-115.
- SKINGLEY, Ph. (dir.) (2011): *Standard Catalogue of British Coins. Coins of England and the United Kingdom. 46th edition*, Spink Books, London.
- STRONG, D. (1976): *Roman Art*, Pelican History of Art, Penguin Books, Harmondsworth.
- SUSPÈNE, A. (2008): «Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César: problèmes légaux et politiques», *REA* 110: 461-481.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974): *Monnaies romaines*, Office du Livre, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952): *The Coinage of the Roman Republic*, Spink Books, London.
- TOYNBEE, J. M. C. (1965): *The Art of the Romans*, Thames and Hudson, New York/Washington.
- TOYNBEE, J. M. C. (1978): *Roman Historical Portrait*, Thames and Hudson, London.
- TURCAN, R. (1980): «Une représentation de dieu gaulois sur les monnaies ségusiaves», en *Mélanges de littérature et d'épigraphie latines, d'histoire ancienne et d'archéologie. Hommages à la mémoire de Pierre Wuilleumier*, Les Belles Lettres, Paris, pp. 331-347.
- VAN ARSDELL, R. D. (1989): *Celtic Coinage of Britain*, Spink Books, London.
- VIAN, P.-C. (1954): «La trouvaille d'Hussigny-Godbrange», *Ogam* 6: 195-198.
- WEINSTOCK, S. (1960): «Two Archaic Inscriptions from Latium», *JRS* 50: 112-118.
- WELCH, K. (2002): «Sextus Pompeius and the *Res Publica* in 42-39 BC», en *Sextus Pompeius*, Classical Press of Wales, London, pp. 31-63.



- WOYTEK, B. (2003): *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.
- WOYTEK, B. (2014): «Heads and Busts on Roman Coins. Some Remarks on the Morphology of Numismatic Portraiture», *RN* 171: 45-71.
- WOYTEK, B. (2020): «Coin Iconography and Social Practice in the Roman Republic», en *The Oxford Handbook of Roman Imagery and Iconography*, Oxford University Press, Oxford, pp. 315-338.
- ZEHNACKER, H. (1961): «Premiers portraits réalistes sur les monnaies de la République romaine», *RN* 3: 33-49.
- ZEHNACKER, H. (1973<sup>8</sup>): *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.). 2 vols.*, Ecole Française de Rome, Rome.

